

**INFORMACIJA O SPROVEDENOM POSTUPKU PO JAVNOM OGLASU ZA
DOSTAVLJANJE PONUDA ZA DODJELU UGOVORA O KONCESIJI ZA EKSPLOATACIJU
MINERALNIH SIROVINA ARHITEKTONSKO-GRAĐEVINSKOG (UKRASNOG) KAMENA I
TEHNIČKO-GRAĐEVINSKOG KAMENA SA LEŽIŠTA "VISOČICA", OPŠTINA
DANILOVGRAD ("SL. LIST CG", BROJ 33/16)**

Ministarstvo ekonomije je, po prethodnoj saglasnosti Vlade Crne Gore sa sjednice od 29. januara 2016. godine, na osnovu člana 21 Zakona o koncesijama („Sl.list CG“, broj 08/09), objavilo Javni oglas za dostavljanje ponuda za dodjelu ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina arhitektonsko-građevinskog (ukrasnog) kamena i tehničko-građevinskog kamena sa ležišta "Visočica", opština Danilovgrad ("Sl.list CG", broj 33/16) (u daljem tekstu: Javni oglas). Javni oglas je objavljen u "Službenom listu CG", broj 33/16 od 27.05.2016.godine, dnevnom listu "Pobjeda" od 1. juna 2016. godine i na sajtu Ministarstva ekonomije www.mek.gov.me
Na predmetni Javni oglas, u ostavljenom roku za podnošenje ponuda, dostavljene su dvije ponude, po redosledu dospjeća:

1. DOO "ŠIŠKOVIĆ" – Danilovgrad, broj ponude 01-1352/5 od 30.06.2016. u 10:33h;
2. Konzorcijum: DOO "Visso" – Danilovgrad; Bartoli e Ottaviano snc, Italija; i Marble & Stone srl, Italija, broj ponude 01-1352/6 od 30.06.2016. u 11:55 h.

Postupak otvaranja ponuda je sprovela Tenderska komisija (u daljem tekstu: Komisija) imenovana Rješenjem Ministarstva ekonomije broj 07-1352/4 od 29.06.2016. godine.

Nakon otvaranja ponuda, Komisija je dana 01.07.2016.godine pristupila provjeri pristiglih ponuda sa stanovišta njihove ispravnosti u pogledu ispunjavanja uslova određenih Javnim oglasom i tenderskom dokumentacijom,

S tim u vezi, Komisija je konstatovala da je:

1. DOO "Šišković" Danilovgrad podoban za učešće na Javnom oglasu shodno članu 23 Zakona o koncesijama, odnosno da ispunjava uslove za dalje vrednovanje tehničke ponude;
2. Konzorcijum DOO "Visso" – Danilovgrad; Bartoli e Ottaviano snc Italija; i Marble & Stone srl Italija, shodno članu 23 Zakona o koncesijama, nepodoban da učestvuje na javnom nadmetanju za davanje koncesija, tj. ponuda Konzorcijuma nije sačinjena u skladu sa uslovima i zahtjevima iz Koncesionog akta, Javnog oglasa, Uputstva za podnošenje ponuda i Zakona o koncesijama. S tim u vezi, Komisija je odlučila da se ponuda Konzorcijuma neće razmatrati u postupku vrednovanja tehničke ponude.

Nakon provjere ponuda, Komisija je pristupila vrednovanju ponude DOO "Šišković" Danilovgrad. Na osnovu izvršenog vrednovanja Komisija je utvrla Rang listu ponuđača kojom je DOO "Šišković" Danilovgrad proglašeno kao prvorangirani ponuđač sa dodijeljenih maksimalnih 100 bovoda.

Konzorcijum DOO "Visso" – Danilovgrad; Bartoli e Ottaviano snc Italija; i Marble & Stone srl Italija je, u skladu sa Zakonom o koncesijama, podnio prigovor na Rang listu Komisiji za koncesije.

Postupajući po prigovoru, Komisija za koncesije je donijela Rješenje 01/64 od 22.08.2016. godine, kojim se usvaja prigovor konzorcijuma DOO "Visso" – Danilovgrad; Bartoli e Ottaviano snc Italija; i Marble & Stone srl Italija I vraća Rang lista ponuđača broj 01- 1352/12 od 05.07.2016.godine Tenderskoj komisiji radi pravilnog i zakonitog sprovođenja postupka javnog nadmetanja, ocjene ispravnosti ponuda i njihovog vrednovanja.

U obrazloženju rješenja Komisija za koncesije navodi da je prigovor Konzorcijuma osnovan iz razloga što je Komisija za koncesije nakon uvida u ponudu DOO "Šišković" Danilovgrad konstatovala da nedostaje prevod na crnogorski jezik od strane ovlašćenog sudskog tumača dokumenata koja su priložena uz poslovni plan kao sastavni dio obrasca B. Dalje se navodi da se kod ovakvog činjeničnog stanja ne mogu osporiti navodi Konzorcijuma da Tenderska komisija nije imala isti, tj. jednak tretman oba učesnika u postupku. Ovo sa razloga što je tačkom 5 Koncesionog akta predviđeno da će naručilac posla odbiti ponudu u slučaju ako ponuda nije

sačinjena u skladu sa uslovima i zahtjevima iz Koncesionog akta, Javnog poziva, Uputstva za podnošenje ponuda i zakona, a odredbama člana 3 stav 1 tačka 3 Zakona o koncesijama je propisano da se davanja koncesija zasniva na načelima transparentnosti, nediskriminacije i konkurentnosti, i da se primjenom načela nediskriminacije u postupku davanja koncesija obezbjeđuje ravnopravan tretman svih ponuđača u postupku davanja koncesije.

U obrazloženju rješenja se dalje navodi da je kod tako utvrđenog činjeničnog stanja, te nesporne činjenice da su ponude oba ponuđača sadržale nedostatke koje su od uticaja na provjeru ponuda sa stanovišta njihove ispravnosti u pogledu ispunjavanja uslova određenih Javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom, Komisija za koncesije utvrdila da je Tenderska komisija prekršila odredbe tačke 5 Koncesionog plana i odredbe člana 3 stav 1 tačka 3 Zakona o koncesijama, i da u postupku provjere ponuda radi utvrđivanja mogućih nedostataka i odstupanja u odnosu na uslove određene Javnim oglasom i tenderskom dokumentacijom nije pravilno utvrdila činjenično stanje, zbog čega je došlo do povrede postupka, što u konačnom osporenu rang listu ponuđača čini pravno neodrživom.

Postupajući po Rješenju Komisije za koncesije broj 01/64 od 22.08.2016.godine, Komisija je, shodno odredbi člana 28 Zakona o koncesijama, pristupila novoj provjeri ponuda sa stanovišta njihove ispravnosti u pogledu ispunjavanja uslova određenih Javnim oglasom i tenderskom dokumentacijom.

S tim u vezi, Komisija je konstatovala da:

Ponuda DOO "Šišković" Danilovgrad nije sačinjena u skladu sa sa uslovima i zahtjevima iz Koncesionog akta, Javnog poziva, Uputstva za podnošenje ponuda i zakona. S tim u vezi, Komisija je konstatovala da se ponuda DOO "Šišković" Danilovgrad odbija i da se neće razmatrati u postupku vrednovanja tehničke ponude;

Konzorcijum DOO "Visso" – Danilovgrad; Bartoli e Ottaviano snc Italija; i Marble & Stone srl Italija je nepodoban da učestvuje na javnom nadmetanju za davanje koncesija, kao i da ponuda Konzorcijuma nije sačinjena u skladu sa uslovima i zahtjevima iz Koncesionog akta, Javnog oglasa, Uputstva za podnošenje ponuda i Zakona o koncesijama. S tim u vezi, Komisija je konstatovala da se ponuda Konzorcijuma odbija i da se neće razmatrati u postupku vrednovanja tehničke ponude.

Ministarstvo ekonomije je obavijestilo ponuđače o razlozima odbijanja ponuda. Takođe, Ministarstvo je, u skladu sa 36 stav 2 Zakona o koncesijama, Službenom listu Crne Gore uputilo na objavljivanje odluku o poništavanju Javnog oglasa iz razloga odbijanja ponuda ponuđača.

Predlog zaključaka Vlade CG:

1. **Vlada Crne Gore je na sjednici od _____ razmotrila i usvojila Informaciju o sprovedenom postupku po Javnom oglasu za dostavljanje ponuda za dodjelu ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina arhitektonsko-građevinskog (ukrasnog) kamena i tehničko-građevinskog kamena sa ležišta "Visočica", opština Danilovgrad („Sl.list CG“, broj 08/09);**
2. **Zadužuje se Ministarstvo ekonomije da, u skladu sa Zakonom o koncesijama („Sl.list CG“, broj 08/09), raspiše novi Javni oglas za dostavljanje ponuda za dodjelu ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina arhitektonsko-građevinskog (ukrasnog) kamena i tehničko-građevinskog kamena sa ležišta "Visočica", opština Danilovgrad**