

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI

Postupak javne rasprave

o Predlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama

Dana 28.12.2018. godine, na sajtu Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave, objavljene su javne konsultacije o Predlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama, koje su trajale do 15.01.2019.godine. U toku javnih konsultacija, nije bilo primjedbi, sugestija i komentara.

Takođe, u skladu sa Uredbom o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona ("Službeni list Crne Gore", br. 012/12 od 24.02.2012) Ministarstvo ekonomije je, na sajtu Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave, dalo na javnu raspravu Predlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama i uputilo javni poziv građanima, stručnoj javnosti i svim drugim zainteresovanim licima da se uključe u javnu raspravu, koja je trajala od 23.05.2019.godine do 12.06.2019.godine

Dana 11.06.2019.godine, u okviru javne rasprave je održan okrugli sto u prostorijama Privredne komore Crne Gore. Okruglom stolu su prisustvovali predstavnici Privredne komore Crne Gore, Ministarstva ekonomije, Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, Saveza radio-amatera Crne Gore, Radio-difuznog centra Crne Gore, kompanija Telemach d.o.o., Telenor d.o.o., Crnogorski Telekom a.d., M-tel d.o.o., kao i glavni inspektor za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost.

Pozdravne riječi ispred Ministarstva ekonomije je uputio gospodin Milan Srzentić, državni sekretar u Ministarstvu ekonomije, dok je gospođa Ratka Strugar, generalna direktorica direktorata za elektronske komunikacije, poštansku djelatnost i radio-spektar, pojasnila razloge predlaganja zakona, kao i odredbe zakona, nakon čega je počela diskusija.

U toku trajanja okruglog stola, odgovore na primjedbe, sugestije i komentare su davali članovi radne grupe za izradu Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama - predstavnici Ministarstva ekonomije, Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, kao i gospođa Danijela Nedeljković - Vukčević, generalna direktorica direktorata za državnu upravu u Ministarstvu javne uprave, koja je naglasila potrebu usaglašavanja ovog predloga zakona sa Zakonom o državnoj upravi.

U toku javne rasprave, na adresu Ministarstva ekonomije, u pisanoj i elektronskoj formi, su stigle primjedbe Mtel-a d.o.o., Crnogorskog Telekom-a a.d., Telenor-a d.o.o., Telemach-a d.o.o., Saveza radio amatera Crne Gore, Agencije za elektronske

komunikacije i poštansku djelatnost i glavnog inspektora za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost.

Dostavljene primjedbe, predlozi i sugestije, sa onima koje su prihvaćene, kao i sa navedenim razlozima onih koje nijesu prihvaćene, odnosno potrebnim pojašnjenjima date su u Izvještaju sa javne rasprave koji slijedi:

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

Redni broj	Institucija/Lice	Komentar	Odgovor obrađivača
1.	MTEL d.o.o.	<p>1. Primjedbe su date na član 1 stav 3, tačka 31a</p> <p>31a) pristupna tačka je fizička tačka u zgradi ili van zgrade, dostupna operatorima javne elektronske komunikacije mreže radi omogućavanja veze sa fizičkom infrastrukturom u zgradi, a koja je prilagođena elektronskim komunikacionim mrežama velikih brzina;</p> <p>Primjedba:</p> <p>Nije jasno šta u ovoj definiciji znači “dostupna”: da li dostupna znači da postoji i samim tim što postoji imamo pravo da je koristimo ili dostupna ali treba neko da nam odobri korišćenje, npr. Skupština etažnih vlasnika? Predlažu malo drugačiju definiciju termina pristupna tačka: „ 31a) pristupna tačka (ili više tačaka) je fizička tačka u kojoj se elektronska komunikaciona infrastruktura u i van zgrade, povezuje na javnu elektronsku komunikacionu infrastrukturu radi omogućavanja operatorima elektronskih komunikacionih mreža velikih brzina, na nediskriminatornim osnovama, realizaciju terminalne tačke mreže za sve pretplatnike u okviru predmetne zgrade.”</p>	<p>1. Djelimično se prihvata sugestija u smislu da će postojeća definicija biti izmijenjena na način da glasi: „31a) pristupna tačka je fizička tačka u zgradi ili van zgrade, kojom se obezbjeđuje pristup operatorima radi omogućavanja veze sa fizičkom infrastrukturom u zgradi, a koja je prilagođena elektronskim komunikacionim mrežama velikih brzina;“.</p>
		<p>2. Primjedbe su date na član 4 stav 1</p> <p>(1) U članu 9 stav 1 poslije riječi „Agencija“ dodaju se riječi: „ je državna agencija i“.</p> <p>Primjedba je na riječi „...elektronskim komunikacionim mrežama velikih brzina...“:</p> <p>U okviru člana 4 stav 1, smatraju da je potrebno definisati i termin “elektronske komunikacione mreže velikih brzina”</p>	<p>2. Primjedba nije prihvaćena. Urađen je predlog Zakona o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektronskih komunikacionih mreža velikih brzina koji se donosi istovremeno sa ovim zakonom i u tom zakonu postoji definicija.</p>
		<p>3. Primjedbe su date na član 21. stav 5</p> <p>(5) U nedostatku raspoložive infrastrukture u zgradi za postavljanje elektronske komunikacione mreže velike brzine, operator ima pravo da izgradi svoju mrežu u prostorijama korisnika, uz saglasnost korisnika.</p> <p>Primjedba je na riječi: „...izgradi svoju mrežu...“, pa, predlažu da se zamijene sa: „...uradi proširenje postojeće elektronske komunikacione infrastrukture, a zatim i da izgradi svoju elektronsku komunikacionu</p>	<p>3. Djelimično se prihvata na način što će formulacija cijelog stava biti: „ (5) U nedostatku raspoložive infrastrukture u zgradi za postavljanje elektronske komunikacione mreže velike brzine, operator ima pravo da proširi postojeću elektronsku komunikacionu infrastrukturu ili izgradi novu, u prostorijama</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		mrežu...”	korisnika, uz saglasnost korisnika.“
		<p>4. Primjedba na isti član:</p> <p>Primjedba je na riječi „...uz saglasnost korisnika.“</p> <p>Pitanje ove saglasnosti korisnika je vrlo sporno. Bolje bi bilo da umjesto “uz saglasnost” stoji “ukoliko postoji zahtjev korisnika za povezivanje na elektronsku komunikacionu mrežu operatora”. Ukoliko ostane saglasnost, pitanje je da li je dovoljna saglasnost 1 korisnika ili je potrebno, kao što sada radimo, 50% svih etažnih vlasnika. U slučaju da postoji zahtjev korisnika, a ne može se dobiti saglasnost 50% etažnih vlasnika, i podnosilac zahtjeva i traženi operator se stavljaju u diskriminisan položaj u smislu pozitivnih odredbi ovog zakona.</p>	<p>4. Prihvata se data primjedba. Izmijeniće se formulacija u cilju pojašnjenja na način što će se član formulirati tako da operator ima pravo da proširi postojeću ili izgradi novu infrastrukturu u prostorijama korisnika koji je podnio zahtjev za priključenje na javnu elektronsku komunikacionu mrežu operatora, uz njegovu saglasnost</p>
		<p>5. Primjedba je data na član 21</p> <p>Naslov i član 41 mijenja se i glasi:</p> <p>Elektronska komunikaciona mreža u zgradi</p> <p>Član 41</p> <p>...</p> <p>(4) Ako se u roku od 60 dana od dana prijema zahtjeva operatora za pristup zgradi ne postigne saglasnost za pristup, operator ima pravo da podnese zahtjev za rješavanje spora Agenciji. Agencija donosi odluku o rješavanju spora u roku od 60 dana, vodeći računa o principima nediskriminatornosti, proporcionalnosti i transparentnosti.”.</p> <p>Primjedba:</p> <p>„ Predlažu skraćivanje rokova za žalbe i odgovore na njih nadležnih organa. Takođe predlažu hitnost postupka koja se može propisati zakonom. „</p>	<p>5. Ne prihvata se data primjedba, iz razloga što smatramo da je period od 60 dana dovoljan za održavanje skupštine etažnih vlasnika u cilju donošenja odluke o davanju saglasnosti za pristup zajedničkim prostorijama stambene zgrade, odnosno da je period od 60 dana potreban za rješavanje spora od strane Agencije adekvatan.</p>
		<p>6. Primjedba je data na član 39 stav 2</p> <p>(2) U stavu 2 tačka 13 poslije riječi: „zaključen ugovor,“ dodaju se riječi: „uz saglasnost korisnika“ .</p> <p>Primjedba:</p>	<p>6. Prihvata se data primjedba.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>“U členu 151 (2) U stavu 2 tačka 13 poslije riječi: „zaključen ugovor,“ dodaju se riječi: „uz saglasnost korisnika“.</p> <p>Ovo se odnosi na: 13) mogućnost izmjene i ukidanja korisničkog paketa za koji je zaključen ugovor uz obavezu operatora da korisniku ponudi drugi paket sličnih karakteristika ili povoljniji paket;</p> <p>Prema njihovom mišljenju, ovo je povratak na staro zakonsko rješenje koje je do 2017. postojalo u Zakonu o elektronskim komunikacijama, pa je izostavljeno, jer nije u saglasnosti sa evropskom regulativom, a nanosilo je štetu korisnicima i operatorima. Sporna dopuna je sa razlogom uklonjena iz važećeg teksta zakona, budući da se pokazala kao biznis barijera koja operatorima otežava kreiranje novih paketa u skladu sa potrebama tržišta. Praktično čini nemogućim ukidanje paketa koji su prevaziđeni, nepovoljni za korisnike, a nepotrebno opterećuju billing i cjenovnik. Promjena paketa od strane operatora ne može nanijeti štetu korisniku, jer je operator dužan da korisniku ponudi drugi paket sličnih karakteristika ili povoljniji paket, a korisnik u svakom slučaju ima mogućnost безусловnog raskida ugovora, u slučaju promjene ugovorenih uslova paketa koja je nepovoljnija po korisnika. Shodno navedenom, smatraju da se važećom zakonskom odredbom korisnik ne dovodi u nepovoljan položaj i predlažu da se zadrži postojeća formulacija.</p>	
		<p>7. Primjedba je data na član 42</p> <p>U členu 157 stav 2 mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Operator je dužan da, na zahtjev, pretplatniku dostavi trenutno stanje potrošnje, a za komunikacije ostvarene u rovingu, stanje koje uključuje podatke koji nijesu stariji od šest sati.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Smatraju da odredba ne predstavlja nikakav problem za saobraćaj koji se evidentira i naplaćuje u realnom vremenu, čak i iz rovinga. Jedina vrsta saobraćaja koja nema evidentiranje i naplatu u realnom vremenu iz roving-a je originating (odlazni) voice (glasovni) saobraćaj za postpaid korisnike. Ova vrsta saobraćaja se evidentira i naplaćuje na osnovu TAP fajlova koje dobijaju od partnerskih operatora i nije pod našom kontrolom. Sam proces obrade i naplate na osnovu podataka koji su dobijeni iz TAP</p>	<p>7. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što su ti podaci dostupni operatorima, a u slučaju da od strane partnerskog operatora ne dobije ovaj podatak na vrijeme, operator može preispitati ugovor potpisan sa partnerskim operatorom, da mu podatke dostavlja u kraćem vremenskom periodu. To je u interesu korisnika, a i samog operatora.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>fajlova se pokreće na svaka 4 sata i po dogovoru mogu taj interval dodatno skratiti. Problem je što oni nemaju kontrolu nad stranim operatorima i mi direktno ne mogu da utiču na to koliko često će strani operatori da im šalju TAP fajlove.</p> <p>Samim tim ne može se u potpunosti ispoštovati odredba ovog člana i to ne zbog njihovih poslovno tehničkih procesa već zato što sam proces zavisi i od drugih operatora.</p>	
		<p>8. Primjedba je data na član 43</p> <p>U članu 162 stav 1 riječ „izda“ zamjenjuje se riječju „dostavi“, a ispred riječi „račun“ dodaje se riječ „mjesečni“.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Obavezu dostave (u važećem tekstu je izdavanje) računa, smatraju izuzetno problematičnom. Operator ne može preuzeti odgovornost za rad pošte, niti garantovati dostavu u poštansko sanduče, jer objektivno uvijek postoji mogućnost da neko uzme koverat, da poštar ne ubaci koverat u sanduče I sl. Insistiraju da ostane kao u važećem tekstu, da je obaveza operatora izdavanje računa, a korisnik svakako ima razne mogućnosti preuzimanja računa (putem e-maila, poslovnice, info na call centru itd.). Predložu izmjenom se ne precizira jasno značenje termina “dostavi”, čime se ostavlja prostor da se isto tumači u smislu obaveze slanja računa preporučenom poštom, sa dostavnicom, što bi enormno uvećalo troškove slanja računa.</p>	<p>8. Prihvata se data primjedba.</p>
		<p>9. Primjedba je data na član 49. Stav 1, tačka 16</p> <p>Član 187 mijenja se i glasi:</p> <p>„(1) Inspektor za elektronske komunikacije nadzire da li se djelatnost elektronskih komunikacija obavlja u skladu sa ovim zakonom i propisima donijetim na osnovu ovog zakona.</p> <p>(2) Pored ovlašćenja utvrđenih posebnim zakonom kojim se uređuje oblast inspeksijskog nadzora, inspektor je posebno ovlašćen da:</p> <p>...</p> <p>16) nadzire da li se radovi na izgradnji elektronske komunikacione mreže, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme, izvode u skladu sa ovim zakonom i propisima donijetim na osnovu ovog zakona;</p> <p>...</p>	<p>9. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što se ne misli na nadzor nad obavljanjem građevinskih radova već isključivo na nadzor nad izgradnjom elektronske komunikacione mreže i infrastrukture u skladu sa ovim zakonom i podzakonskim propisima.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>Primjedba:</p> <p>Ovaj komentar se nadovezuje na komentar Člana 21 ovih izmjena. Smatraju da ovaj stav nije usklađen sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, koji jasno definiše da poslove revizije tehničke dokumentacije i nadzor nad radovima može obavljati isključivo licencirano pravno lice sa uslovima definisanim tim zakonom.</p>	
		<p>10. Primjedba je data na član 51</p> <p>Član 191 mijenja se i glasi:</p> <p>„Inspektor u vršenju poslova inspekcijskog nadzora saraduje i sa pravosudnim, prekršajnim i drugim nadležnim organima.“.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Interesuje ih šta znači saraduje? Smatraju da inspektor treba da vrši inspekcijski nadzor a ne da saraduje sa bilo kim. Ako je neophodan neki oblik saradnje sa ovim organima to treba da radi Agencija.</p>	<p>10. Ne prihvata se data primjedba. Ovdje se misli upravo na situacije kada inspektor izađe na lice mjesta dok vrši kontrolu i eventualno mu je potrebna asistencija pravosudnih, prekršajnih i drugih državnih organa, da ima ovlašćenja da to samostalno radi u postupku sprovođenja inspekcijskog nadzora.</p>
		<p>11. Primjedba je data na član36 važećeg Zakona o elektronskim komunikacijama</p> <p>Elektronska komunikaciona infrastruktura i povezana oprema obuhvata infrastrukturu i opremu povezanu sa elektronskom komunikacionom mrežom ili elektronskom komunikacionom uslugom, koja omogućava ili podržava pružanje usluga ili se može koristiti radi pružanja usluga, uključujući i zgrade ili ulaze u zgrade, kablovsku kanalizaciju i vodove u zgradama, antene, antenske i druge stubove, potporne konstrukcije, cijevi i kanale, šahtove i razvodne ormane, kao i sisteme uslovnog pristupa i povezane usluge.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Dopuniti: - energetski i drugi stubovi</p>	<p>11. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što se ovaj komentar ne tiče Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama već važećeg Zakon o elektronskim komunikacijama. Naime, Ministarstvo ekonomije je dana 28.12.2018. godine uputilo javni poziv organima, organizacijama, udruženjima i pojedincima za dostavljanje inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama, i postupak konsultovanja je trajao 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na Internet stranici Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. U tom periodu nije bilo primjedbi, inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

			Zakon o elektronskim komunikacijama.
		<p>12. Primjedba je data na član 51 važećeg Zakona o elektronskim komunikacijama</p> <p>(1) Za vršenje poslova regulacije i nadzora tržišta u oblasti elektronskih komunikacija Agencija od operatora naplaćuje godišnju naknadu.</p> <p>(2) Visina naknade iz stava 1 ovog člana iznosi do 1,5 % ukupnog prihoda operatora ostvarenog u prethodnoj godini, po osnovu pružanja javnih elektronskih komunikacionih usluga i davanja na korišćenje elektronskih komunikacionih mreža, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme, do nivoa koji pokriva troškove vršenja poslova regulacije i nadzora tržišta, u sektoru elektronskih komunikacija, utvrđenih finansijskim planom Agencije.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Mišljenje je da visina naknade ne treba da prelazi 1% ukupnog prihoda operatora ostvarenog u prethodnoj godini i da se tom visinom naknade mogu pokriti troškovi regulacije i nadzora tržišta u sektoru elektronskih komunikacija. Naravno, treba imati u vidu uporedna iskustva. Treba imati u vidu i činjenicu da će nova "državna" Agencija morati da primijeni i implementira i nove propise o racionalizaciji državne uprave i da će kroz taj segment sigurno doći do smanjenja troškova njenog rada i poslovanja. Osim ove naknade, postoje i druge regulatorne naknade, što cijenu regulacije u Crnoj Gori čini znatno višom nego u uporedivim državama. „</p>	<p>12. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što se ovaj komentar ne tiče Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama već važećeg Zakon o elektronskim komunikacijama. Naime, Ministarstvo ekonomije je dana 28.12.2018. godine uputilo javni poziv organima, organizacijama, udruženjima i pojedincima za dostavljanje inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama, i postupak konsultovanja je trajao 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na Internet stranici Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. U tom periodu nije bilo primjedbi, inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama.</p>
		<p>13. Dodatna primjedba:</p> <p>Smatraju da je mjerenje parametara kvaliteta za MMS poruke bespredmetno jer taj servis koristi zanemarljiv procenat mobilnih korisnika. Naime, MMS servis je "pregažen" modernijim i kvalitetnijim aplikacijama (Viber, Whatsapp i sl) 3rd party vendora čije funkcionisanje nije u odgovornosti samih mobilnih operatora. „</p>	<p>13. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što se ovaj komentar ne tiče Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama već važećeg Zakon o elektronskim komunikacijama. Naime, Ministarstvo ekonomije je dana 28.12.2018. godine uputilo javni poziv organima, organizacijama, udruženjima i pojedincima za dostavljanje inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

			elektronskim komunikacijama, i postupak konsultovanja je trajao 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na Internet stranici Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. U tom periodu nije bilo primjedbi, inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama.
2.	Crogorski Telekom d.o.o	<p>1. Primjedba je data na član 21</p> <p>Naslov i član 41 mijenja se i glasi:</p> <p>Elektronska komunikaciona mreža u zgradi</p> <p>Član 41</p> <p>(4) Ako se u roku od 60 dana od dana prijema zahtjeva operatora za pristup zgradi ne postigne saglasnost za pristup, operator ima pravo da podnese zahtjev za rješavanje spora Agenciji. Agencija donosi odluku o rješavanju spora u roku od 60 dana, vodeći računa o principima nediskriminatornosti, proporcionalnosti i transparentnosti.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Oba roka treba skratiti jer je 4 mjeseca ukupno predug rok.</p>	<p>1. Ne prihvata se data primjedba, iz razloga što smatramo da je period od 60 dana dovoljan za održavanje skupštine etažnih vlasnika u cilju donošenja odluke o davanju saglasnosti za pristup zajedničkim prostorijama stambene zgrade, odnosno da je period od 60 dana potreban za rješavanje spora od strane Agencije adekvatan.</p>
		<p>2. Primjedba je data na član 22</p> <p>U članu 55 stav 2 mijenja se i glasi:</p> <p>„ (2) Operatori su dužni da redovno ažuriraju i Agenciji dostavljaju podatke iz stava 1 ovog člana, u roku od 15 dana od dana nastale promjene.“</p> <p>Primjedba:</p> <p>Ovo je prekratak rok. Kvartalno dostavljanje koje je propisano sadašnjim Zakonom smatraju realnim i razumnim.</p>	<p>2. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što operatori već redovno ažuriraju te podatke, a ovo je takodje usaglašavanje sa Predlogom Zakona o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektronskih komunikacionih mreža velikih brzina, gdje se predviđa promptno objavljivanje svih informacija u informacionom sistemu o prostoru.</p>
		<p>3. Primjedba je data na član 24</p>	<p>3. Ne prihvata se data primjedba</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>Naslov i član 78a) mijenjaju se i glase:</p> <p>Regulacija usluga rominga Član 78a</p> <p>(1) Agencija može, bez prethodno sprovedenog postupka analize tržišta, operatoru javnih elektronskih komunikacionih usluga odrediti maksimalne cijene i ostale uslove pružanja usluga rominga, u skladu sa sporazumima koje država Crna Gora zaključi sa drugim državama.“</p> <p>Primjedba:</p> <p>Buduci da praksa pokazuje da se ovi sporazumi ne podnose Skupštini Crne Gore na potvrđivanje onda treba ili dodati predloženi tekst ili definisati koja je to vrsta Sporazuma ,ako takvi postoje, po osnovu čega bi bilo jasno da se ustavna norma ne odnosi na iste.</p> <p>Ne cijene da bi to bio svojevrsni izazov jer kako god ih nazvali i specificirali sporazumi koje država Crna Gora zaključi sa drugim državama jesu međunarodni sporazumi a onda se i dā zaključiti kada oni postaju obezujajući dio unutrašnjeg pravnog sistema „</p>	<p>zato što se radi o tehničkom tj. admistrativnom sporazumu, a osim toga, Zakon o potvrđivanju međunarodnih ugovora ne propisuje automatsku ratifikaciju u Skupštini već su propisani određeni uslovi koji moraju biti ispunjeni. Takođe ovaj sporazum nije predviđen za ratifikaciju ni u drugim državama, već je Sporazum stupio na snagu u isto vrijeme u svim državama.</p>
		<p>4. Predlog za dodavanje novog člana:</p> <p>„ Član 24a</p> <p>U članu 83 u stavu (1) nakon riječi „Agencija” umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi :„ s tim da će se u slučaju potrebe izgradnje ili dogradnje mreže radi pružanja servisa opravdanim zahtjevom smatrati ako je zahtjev za servis podnijelo najmanje dvadeset fizičkih i/ili pravnih lica. ”</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>U više navrata se Crnogorski Telekom ovim povodom obraćao Ministarstvu i Agenciji argumentovano dokazivao da je sadašnji koncept neodrživ i neracionalan da US u Crnoj Gori čini izuzetno skupim) prije bi se reklo da je riječ o rasipanju resursa) I da treba slijediti dobru praksu zemalja EU na koju su u svojim obraćanjima ukazivali.“</p>	<p>4. Ne prihvata se ovaj predlog iz razloga što se ovaj komentar ne tiče Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama već važećeg Zakon o elektronskim komunikacijama.</p> <p>Naime, Ministarstvo ekonomije je dana 28.12.2018. godine uputilo javni poziv organima, organizacijama, udruženjima i pojedincima za dostavljanje inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama, i postupak konsultovanja je trajao 15 dana od dana objavljivanja javnog</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

			<p>poziva na Internet stranici Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. U tom periodu nije bilo primjedbi, inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama.</p>
		<p>5. Primjedba je data na član 39</p> <p>(1) U članu 151 stav 1 mijenja se i glasi: „(1) Međusobna prava i obaveze operatora i pretplatnika javnih elektronskih komunikacionih usluga uređuju se pretplatničkim ugovorom čije potpisivanje podrazumijeva svojeručno potpisivanje, odnosno bilo koji drugi način potpisivanja u skladu sa propisima o identifikaciji, elektronskom potpisu i ličnoj karti, a koje operator učini dostupnim što uključuje, bez ograničenja, elektronski potpis, napredni elektronski potpis, kvalifikovani elektronski potpis i svojeručni potpis u digitalnoj formi.“</p> <p>(2) U stavu 2 tačka 13 poslije riječi: „zaključen ugovor,“ dodaju se riječi: „uz saglasnost korisnika“ .</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu da obrađivac razmotri potrebu da se i sadržaj Opštih uslova pružanja usluga i sadržaj pretplatničkog ugovora definiše Zakonom jer se ugovori ionako oslanjaju na Opšte uslove.</p>	<p>5. Ne prihvata se data primjedba. Ova odredba iz ZEK-a iz 2013.godine treba da ostane zbog mogućnosti da se vrši i kontrola sadržaja i Opštih uslova i ugovora, jer se oba akta itekako tiču korisnika i u skladu je sa propisima o zaštiti korisnika.</p>
		<p>6. Predlog za dodavanje novog člana:</p> <p>„Član 39a</p> <p>U članu 152 u stavu 6 na kraju teksta umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi „, i ukoliko odgovornost za izmjene nije na strani operatora “</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Smatraju da ovu odredbu treba dopuniti na predloženi način jer iz prakse znaju da nepovoljniji uslovi ugovora mogu biti rezultat zakonodavnih regulatornih ili administrativnih promjena, mogu biti uslovljene aktivnostima</p>	<p>6. Ne prihvata se ovaj predlog iz razloga što se ovaj komentar ne tiče Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama već važećeg Zakon o elektronskim komunikacijama. Naime, Ministarstvo ekonomije je dana 28.12.2018. godine uputilo javni poziv organima, organizacijama, udruženjima i pojedincima za dostavljanje</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>trećih lica itd.</p>	<p>inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama, i postupak konsultovanja je trajao 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na Internet stranici Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. U tom periodu nije bilo primjedbi, inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama.</p>
		<p>7. Primjedba je data na član 42</p> <p>U članu 157 stav 2 mijenja se i glasi: „ (2) Operator je dužan da, na zahtjev, pretplatniku dostavi trenutno stanje potrošnje, a za komunikacije ostvarene u romingu, stanje koje uključuje podatke koji nijesu stariji od šest sati.“</p> <p>Primjedba:</p> <p>Smatraju da su rokovi propisani sada važećom odredbom Zakona realni i razumni jer u nekim slučajevima, a bez svoje odgovornosti, operator neće imati blagovremene i potpune informacije o potrošnji ostvarenoj u roamingu a kroz Opšte uslove koriscenja usluga mobilne mreže korisnik je upoznat da postoji mogućnost kasnjenja obračunom usluga ostvarenih u romingu.“</p>	<p>7. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što su ti podaci dostupni operatorima a u slučaju da od strane partnerskog operatora ne dobije ovaj podatak na vrijeme, operator može preispitati ugovor potpisan sa partnerskim operatorom, da mu podatke dostavlja u kraćem vremenskom periodu. To je u interesu korisnika, a i samog operatora.</p>
		<p>8. Primjedba je data na član 43</p> <p>U članu 162 stav 1 riječ „izda“ zamjenjuje se riječju „dostavi“, a ispred riječi „račun“ dodaje se riječ „mjesečni“.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Umjesto riječi „dostavi“ predlažu da stoji „,učini dostupnim na način definisan Opstim uslovima pružanja usluga“ jer ovaj pojam „dostavi,“ može se protumačiti dostavom uz dostavnicu sto vjerujemo nije bila namjera obradivača.</p>	<p>8. Prihvata se data primjedba.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>9. Predlog za dodavanje novog člana:</p> <p><i>„Član 43a U članu 174 u stavu (2) poslije riječi pasoa dodaju se riječi „, jedinstveni matični broj“.“</i></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Operatori su u više navrata obrazlagali svoju potrebu da pored ostalih podataka registruju i jedinstveni matični broj korisnika. Ukoliko je potrebno mogu dostaviti kopije tih dopisa jer su razlozi takvog zahtjeva ostali isti.</p>	<p>9. Ne prihvata se ovaj predlog iz razloga što se ovaj komentar ne tiče Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama već važećeg Zakon o elektronskim komunikacijama. Naime, Ministarstvo ekonomije je dana 28.12.2018. godine uputilo javni poziv organima, organizacijama, udruženjima i pojedincima za dostavljanje inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama, i postupak konsultovanja je trajao 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na Internet stranici Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. U tom periodu nije bilo primjedbi, inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama.</p>
		<p>10. Primjedba je data na član 50</p> <p>Član 190 mijenja se i glasi:</p> <p><i>„Protiv rješenja izdatih u postupku inspekcijskog nadzora žalba nije dopuštena, ali se protiv tog rješenja može pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.“</i></p> <p>Primjedba:</p> <p>Smatraju da treba biti usklađeno sa Zakonom o upravnom sporu, u kom je rok 20 dana za tužbu.</p>	<p>10. Prihvata se data primjedba.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>11. Primjedba je data na član 52</p> <p>(1) U članu 192 stav 1 tačka 3 riječi: „i organu uprave nadležnom za inspekcijske poslove“ brišu se.</p> <p>(2) Poslije tačke 5 dodaje se nova tačka koja glasi: „5a) ne primijeni maksimalne cijene usluga rominga utvrđene propisom Agencije (član 78a stav 2);“</p> <p>Primjedba:</p> <p>Neprijmjereno visoka prekršajna kazna za eventualni prekršaj po prirodi obaveze i težini prekršaja ovoj odredbi je mjesto u članu 195 i to nakon odrebe tacke 15) u stavu 1</p>	<p>11. Pihvata se data primjedba.</p>
		<p>12. Primjedba je data na član 55</p> <p>(1) U članu 195 stav 1 u tački 25 riječ „izda“ zamjenjuje se riječju „dostavi“.</p> <p>(2) Tačka 42 mijenja se i glasi: „42) dozvoli upotreba automatskih govornih uređaja za pozive prema korisniku bez ljudskog posredovanja (pozivni automati), faks aparata ili elektronske pošte, radi direktnog marketinga, bez prethodno pribavljene saglasnosti korisnika.“</p> <p>Predlaže se izmjena gore navedenog člana na sljedeći način:</p> <p>„član 55</p> <p>(1) U članu 195 stav 1 posle tacke 15 dodaje se tačka 15a koja glasi „15a) ne primijeni maksimalne cijene usluga rominga utvrđene propisom Agencije (član 78a stav 2);“</p> <p>(2) U tački 25 riječ „izda“ zamjenjuje se riječju „i učini dostupnim na način definisan Opstim uslovima pružanja usluga“.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Ovoj odredbi o prekršajnoj kazna za eventualni prekršaj po prirodi obaveze i težini preksraja po nasoj ocjeni je mjesto u članu 195 I to nakon odrebe tacke 15) u stavu 1.</p>	<p>12. Pihvata se data primjedba</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>Naime tačka 15 glasi :</p> <p>„ cjenovnik usluga ne sadrži cijene pojedinih usluga, paketa usluga, dodatnih usluga, naknada za pristup kao i način obračuna usluga (član 150 stav 2”;</p>	
		<p>13. Primjedba je data na član56</p> <p>(1) U članu 196 stav 1 poslije tačke 4 dodaje se nova tačka koja glasi: „4a) se ne koriste radio-frekvencije u skladu sa odobrenjem za korišćenje radio-frekvencija (član 99 stav 1);“ (2) U tački 15 riječ „telekomunikacione“ briše se. (3) Tačka 19 mijenja se i glasi: „19) pretplatniku, na njegov zahtjev, ne dostavi trenutno stanje potrošnje, a za komunikacije ostvarene u romingu, stanje koje uključuje podatke koji nijesu stariji od šest sati (član 157 stav 2);“</p> <p>Primjedba:</p> <p>Brisati stav 3 u skladu sa ranijim komentaram.</p>	<p>13. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što su ti podaci dostupni operatorima a u slučaju da od strane partnerskog operatora ne dobije ovaj podatak na vrijeme, operator može preispitati ugovor potpisan sa partnerskim operatorom, da mu podatke dostavlja u kraćem vremenskom periodu. To je u to interesu korisnika, a i samog operatora.</p>
3.	Telenor d.o.o.	<p>1. Primjedba je data na član 22</p> <p>U članu 55 stav 2 mijenja se i glasi:</p> <p>„ (2) Operatori su dužni da redovno ažuriraju i Agenciji dostavljaju podatke iz stava 1 ovog člana, u roku od 15 dana od dana nastale promjene.“</p> <p>Primjedba:</p> <p>U članu 55 stav 2 predloga Zakona definisan je rok od 15 dana za dostavu evidencije o vrsti, raspoloživosti i geografskoj lokaciji elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme koja može biti od interesa za zajedničko korišćenje. Naime, umjesto dosadašnje kvartalne obaveze za dostavu ovih evidencija, predložen je rok od 15 dana od dana nastale promjene koji smatraju prekratkim iz kog razloga predlažu da ostane sadašnja formulacija u zakonu.“</p>	<p>1. Ne prihvata se data Primjedba iz razloga što operatori već redovno ažuriraju te podatke a ovo je takođe usaglašavanje sa Predlogom Zakona o mjerama za smanjenje troškova posavljanja elektronskih komunikacionih mreža velikih brzina gdje se predviđa promptno objavljivanje svih informacija u informacionom sistemu o prostoru.</p>
		<p>2. Primjedba je data na član 39</p>	<p>2. Prihvata se data primjedba.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>(1) U članu 151 stav 1 mijenja se i glasi: „(1) Međusobna prava i obaveze operatora i pretplatnika javnih elektronskih komunikacionih usluga uređuju se pretplatničkim ugovorom čije potpisivanje podrazumijeva svojeručno potpisivanje, odnosno bilo koji drugi način potpisivanja u skladu sa propisima o identifikaciji, elektronskom potpisu i ličnoj karti, a koje operator učini dostupnim što uključuje, bez ograničenja, elektronski potpis, napredni elektronski potpis, kvalifikovani elektronski potpis i svojeručni potpis u digitalnoj formi.“</p> <p>(2) U stavu 2 tačka 13 poslije riječi: „zaključen ugovor,“ dodaju se riječi: „uz saglasnost korisnika“ .</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlog za dopunu člana 151, stav 2, tačka 13 kojim se operatoru nameće obaveza da sve izmjene i ukidanja korisničkih paketa može da ostvari samo uz saglasnost korisnika, smatraju da nije adekvatan i da znatno otežava položaj operatora. Naime, operator ne može da garantuje da će svaki korisnički paket moći uvijek da pruža na način kako je to inicijalno ponuđen korisniku. Primjer za takvu situaciju je kada imaju usluge koje pružaju preko trećih lica, a koje su dio korisničkog paketa. Naime, operator je primoran da mijenja korisnički paket u slučaju prekida saradnje jer više ne bi bio u mogućnosti da pruža uslugu u istom obliku kao kada je korisnik prvenstveno zaključio ugovor. Smatraju da je pravo korisnika da raskine ugovor bez posledica ukoliko mu ne odgovaraju novi predloženi uslovi i paket, dovoljna zaštita za korisnika bez uticaja na mogućnost operatora da posluje na način koji smatra efikasnim i isplativim.</p>	
		<p>3. Primjedba je data na član 42</p> <p>U članu 157 stav 2 mijenja se i glasi: „(2) Operator je dužan da, na zahtjev, pretplatniku dostavi trenutno stanje potrošnje, a za komunikacije ostvarene u romingu, stanje koje uključuje podatke koji nijesu stariji od šest sati.“</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlog za izmjenu člana 157 stav 2 na način da se operatoru nameće obaveza da, na zahtjev, pretplatniku dostavi trenutno stanje potrošnje, a za komunikacije ostvarene u romingu, stanje koje uključuje podatke koji nijesu stariji od šest sati, smatraju restriktivnim, iz kog razloga smatraju da je najbolje zadržati formulaciju iz važećeg zakona. Naime, stanje potrošnje</p>	<p>3. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što su ti podaci dostupni operatorima a u slučaju da od strane partnerskog operatora ne dobije ovaj podatak na vrijeme, operator može preispitati ugovor potpisan sa partnerskim operatorom, da mu podatke dostavlja u kraćem vremenskom periodu. To je to u interesu korisnika, a i samog operatora.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		ostvarene u romingu zavisi od inostranih roming partnera koji ne mogu uvijek da budu prikupljeni i obrađeni za korisnika u tako kratkom vremenskom periodu usljed tehničkih ograničenja.	
		<p>4. Primjedba je data na član 43 U članu 162 stav 1 riječ „izda“ zamjenjuje se riječju „dostavi“, a ispred riječi „račun“ dodaje se riječ „mjesečni“.</p> <p>Primjedba:</p> <p>U članu 162 stav 1 smatrajuda nije ispravno da se riječ "dostavi" zamijeni riječju "učini dostupnim u skladu sa Opštim uslovima, iz razloga što bi takva zamjena mogla biti tumačena na način da su operatori dužni da imaju dokaz o dostavi svakog mjesečnog računa korisniku, što je suprotno potrebama tržišta u kojem vršimo dostavu računa i putem elektronske pošte ili na drugi adekvatni digitalni način, a u konačnom dostava zavisi od dostavnih službi van uticaja operatora. Usvajanjem predložene izmjene ovaj član bi onemogućio brzi način poslovanja koji je u interesu i korisnicima i operatorima, a suprotan je duhu samog predloga Zakona kojim se definišu savremeni načini zaključivanja pretplatničkog ugovora putem elektronskih potpisa i potpisa u digitalnoj formi.“</p>	4. Prihvata se data primjedba.
		<p>5. Primjedba je data na član 52</p> <p>(1) U članu 192 stav 1 tačka 3 riječi: „i organu uprave nadležnom za inspeksijske poslove“ brišu se.</p> <p>(2) Poslije tačke 5 dodaje se nova tačka koja glasi: „5a) ne primijeni maksimalne cijene usluga rominga utvrđene propisom Agencije (član 78a stav 2);“</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlogom Zakona u članu 192 stav 1 dodata je nova tačka 5a) kojom se definiše kazna od 1% do 10% ukupnog godišnjeg prihoda za obračunsku godinu koja je prethodila godini u kojoj je napravljen prekršaj ne primjene maksimalnih cijena usluga rominga utvrđene propisom Agencije. Ovako visoke kazne su nesrazmjerne navedenom prekršaju. U evropskoj praksi kazne u ovom iznosu može da izrekne isključivo organ nadležan za zaštitu konkurencije, i to svakako ne za prekršaj ove prirode. Smatraju da ova predložena tačka treba da bude izostavljena iz ovog člana.</p>	5. Prihvata se data primjedba.
		6. Primjedba je data na član39 važećeg Zakona o elektronskim	6. Ne prihvata se data primjedba iz

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>komunikacijama</p> <p>Primjedba:</p> <p>Koriste priliku da ponove predlog izmjene člana 39 Zakona o elektronskim komunikacijama kojim je propisano da se prilikom izgradnje i korišćenja elektronske komunikacione mreže i infrastrukture mora omogućiti potpuni nadzor i kontrola, što znači da telekomunikaciona oprema i njeni elementi moraju biti na teritoriji Crne Gore. Ponovljeni predlog je da se ovaj član izmijeni na način da se omogući operatorima da „na osnovu komercijalnih ugovora, za potrebe svojih mreža, koriste elektronsku komunikacionu infrastrukturu, uređaje i opremu drugih operatora u Crnoj Gori i inostranstvu“, kao i da se inspekcija i nadzor izvrše van teritorije Crne Gore, i uz nadoknadu troškova tog nadzora. Detaljnije obrazloženje je dato u prethodnom periodu a i kroz Bijelu knjigu stranih investitora.“</p>	<p>razloga što se ovaj komentar ne tiče Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama već važećeg Zakon o elektronskim komunikacijama. Naime, Ministarstvo ekonomije je dana 28.12.2018. godine uputilo javni poziv organima, organizacijama, udruženjima i pojedincima za dostavljanje inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama, i postupak konsultovanja je trajao 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na Internet stranici Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. U tom periodu nije bilo primjedbi, inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama.</p>
4.	Telemach d.o.o.	<p>1. Primjedba je data na čl. 7, 23, 47, 48, 49, 50</p> <p>Primjedba:</p> <p>„ 1. Navedeni članovi se odnose na vršenje inspekcijskog nadzora od strane Agencije preko inspektora za elektronske komunikacije koji bi obavljali poslove u okviru navedene Agencije.</p> <p>Ističu da su ove odredbe u koliziji sa Zakonom o inspekcijskom nadzoru, te da ne postoji opravdan razlog da se inspekcijska kontrola ustupi Agenciji, s obzirom na dosadašnje rješenje da se inspekcijska kontrola vrši od strane Uprave za inspekcijske poslove koja ima organizovan Odsjek za inspekciju za elektronske komunikacije, poštansku djelatnost i usluge informacionog društva.</p> <p>Ukoliko se dozvoli bez opravanog razloga premještanje nadležnosti za inspekcijsku kontrolu sa Uprave za inspekcijske poslove na Agenciju, time bi se obesmisllila zakonska rješenja kojima je predviđena centralizacija</p>	<p>1. Ne prihvata se data primjedba. U cilju efikasnijeg vršenja inspekcijskog nadzora i kontrole predloženo je da se inspekcijski nadzor i kontrola vrši u okviru istog organa.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		inspekcijske kontrole koja je kao opšti princip prihvaćena u našem zakonodavstvu.“	
		<p>2. Primjedba:</p> <p>2. Takođe, smatraju da predloženim nacrtom Zakona o elektronskim komunikacijama dvostepenost postupka je isključena, što je u suprotnosti sa Zakonom o upravnom postupku, ali i Zakonom o inspekcijskom nadzoru.</p>	2. Prihvata se data primjedba.
		<p>3. Primjedba je data na član 21</p> <p>Naslov i član 41 mijenja se i glasi:</p> <p>Elektronska komunikaciona mreža u zgradi</p> <p>Član 41</p> <p>(1) Prilikom izgradnje ili rekonstrukcije zgrade, investitor je dužan da izgradi elektronsku komunikacionu mrežu velikih brzina, elektronsku komunikacionu infrastrukturu i povezanu opremu, pristupnu tačku i odgovarajuće priključke na javne elektronske komunikacione mreže, isključivo za tu zgradu, shodno namjeni zgrade.</p> <p>(2) Elektronske komunikacione mreže velikih brzina, elektronska komunikaciona infrastruktura i povezana oprema, kao i pristupna tačka iz stava 1 ovog člana, grade se na način koji omogućava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostavan prilaz, zamjenu, unaprijeđenje i korišćenje svim operatorima i etažnim vlasnicima u zgradi, - slobodan izbor operatora, - pristup zgradi pod jednakim uslovima svim operatorima. <p>(3) Vlasnici poslovnog ili stambenog prostora, odnosno skupština etažnih vlasnika u izgrađenoj zgradi dužni su da, pod uslovima koji se zasnivaju na principima nediskriminatornosti, proporcionalnosti i transparentnosti, omoguće pristup svim operatorima radi postavljanja, održavanja i razvoja elektronskih komunikacionih mreža velikih brzina, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme.</p> <p>(4) Ako se u roku od 60 dana od dana prijema zahtjeva operatora za pristup zgradi ne postigne saglasnost za pristup, operator ima pravo da podnese zahtjev za rješavanje spora Agenciji. Agencija donosi odluku o rješavanju spora u roku od 60 dana, vodeći računa o principima nediskriminatornosti, proporcionalnosti i transparentnosti.</p> <p>(5) U nedostatku raspoložive infrastrukture u zgradi za postavljanje elektronske komunikacione mreže velike brzine, operator ima pravo da izgradi svoju mrežu u prostorijama korisnika, uz saglasnost korisnika.</p>	3. Ne prihvata se data primjedba jer će Agencija svoju odluku donijeti u skladu sa važećim zakonskim normama.

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>(6) Bliže tehničke i druge uslove za projektovanje, izgradnju i korišćenje elektronskih komunikacionih mreža velikih brzina, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme u zgradi, propisuje Agencija.”</p> <p>Predlažu da se norma dopuni preciziranjem postupka po zahtjevu za rješavanje spora, kao i odlukama koje Agencija može donijeti i u kojoj formi i koji su pravni lijekovi, s obzirom da navedenom normom to nije predviđeno.</p>	
		<p>4. Primjedba je data na član 43 stav 1</p> <p>U članu 162 stav 1 riječ „izda“ zamjenjuje se riječju „dostavi“, a ispred riječi „račun“ dodaje se riječ „mjesečni“.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Smatraju neopravdanim da se mijenja riječ „izda“ u članu 162 stav 1 sa riječju „dostavi“.</p> <p>Ovako predložena obaveza dostave će uzrokovati dodatne troškove i administraciju jer to znači da operatori moraju imati dokaze da je dostavljanje izvršeno, što podrazumijeva ličnu dostavu.</p> <p>Svaki korisnik ima mogućnost da ukoliko mu Pošta nije dostavila račun, da isti zahtijeva u poslovnici operatora, ili ukoliko postoje problemi oko dostave na određenim adresama, može od operatora tražiti dostavljanje putem e-mail-a, što je za operatore i povoljnija, a ujedno i sigurnija varijanta dostavljanja. Pored navedenog, Telemach svim korisnicima omogućava da registacijom na svom nalogu dobiju sve informacije u pogledu zaduženja, kao i pozivom kontakt centra.</p> <p>Ovakvo zakonsko rješenje nije poznato u praksi, niti je opravdano, te ne vidimo razlog za predlogom navedene izmjene, i predlažu brisanje ovog predloga. Naprotiv, hrvatski ZEK propisuje samo obavezu operatora da osigura i omogući korisniku uvid i kontrolu podataka o troškovima pruženih usluga, kao i da na zahtjev korisnika izda ispis računa, a ne predviđa obavezivanje operatora niti na dostavljanje računa, niti rokove dostavljanja, te ne vide razlog da se crnogorski operatorima nameće veća obaveza.“</p>	<p>4. Prihvata se data primjedba.</p>
		<p>5. Primjedba:</p> <p>Takođe navode, iako će Telemach svoje poslovanje upodobiti sa crnogorskom praksom i nalogima EKIP-a u pogledu dinamike izdavanja računa, smatraju da se zakonom ne treba, niti može propisivati obaveza</p>	<p>5. Ne prihvata se data primjedba.</p> <p>Shodno članu 162 Zakona operator je dužan da korisnicima izda, bez naknade, račun za pružene usluge,</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>izdavanja, a još manje dostavljanja računa na mjesečnom nivou, jer je to u suprotnosti sa slobodnim tržištem koje učesnicima omogućava da dogovore način i dinamiku izmirenja obaveza. U prilog navedenom ide i činjenica da hrvatski Zakon propisuje da obračunski period može biti mjesečni, ili višemjesečni i ne propisuje obavezu operatora u pogledu dinamike izdavanja računa za pružene usluge.</p>	<p>kao i da račun obavezno sadrži sljedeće podatke: obračunski period, priključnu taksu, pretplatu, vrstu i iznos drugih jednokratnih plaćanja u obračunskom periodu koja se odnose na pružanje usluge za koju se izdaje račun, vrstu i iznos drugih mjesečnih jednokratnih ili višekratnih neperiodičnih plaćanja, broj i trajanje poziva, jediničnu cijenu obračunske jedinice, iznos, i to odvojeno za pozive u lokalnom saobraćaju, pozive u međumjesnom saobraćaju, pozive u međunarodnom saobraćaju, pozive prema mobilnim javnim mrežama, pozive prema brojevima usluga sa dodatnom vrijednošću i pozive za prenos podataka, vrstu i iznos druge pružene usluge i ukupni iznos računa.</p> <p>Takođe, shodno stavu 3 člana 162 Zakona prethodno rečeno shodno se primjenjuje i na druge javno dostupne elektronske komunikacione usluge, pa je nedvosmisleno iz člana 162 Zakona da se račun naročito mora izdati za obračunski period u kojem su pružene usluge i da je taj period interval od mjesec dana.</p> <p>Odredbe o mjesečnom dostavljanju računa, odnosno izdavanju stoje i u pretplatničkim ugovorima, na koje je saglasnost dala Agencija.</p>
		<p>6. Primjedba je data na član 38</p> <p>U članu 148 stav 4 tačka 10 mijenja se i glasi:</p> <p>„ 10) postupak zaključivanja ugovora putem sredstava komunikacije na</p>	<p>6. Ne prihvata se data primjedba. Ovo je izmijenjeno upravo na zahtjev Savjeta stranih investitora čiju je primjedbu Vlada već prihvatila na Savjetu za konkurentnost, a</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>daljinu, kao i ugovora zaključenih unutar i van poslovnih prostorija operatora, koji moraju sadržati odredbe u skladu sa propisima kojima se uređuju pitanja elektronske identifikacije, elektronskog potpisa i lične karte, kao i pitanja zaštite potrošača.“</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predloženom izmjenom proširuje se obavezna sadržina opštih uslova pružanja usluga u dijelu postupka zaključenja pretplatničkog ugovora. Naime, postojećim zakonskim rješenjem, predviđeno je da opšti uslovi moraju da sadrže postupak zaključivanja ugovora putem sredstava komunikacije na daljinu, kao i ugovora zaključenih izvan poslovnih prostorija operatora, koji moraju sadržati odredbe u skladu sa zakonom kojim se uređuje elektronski potpis i zaštita potrošača, dok se predloženim izmjenama ova tačka proširuje na način što pored navedenog opšti uslovi sada moraju da sadrže i postupak zaključivanja ugovora zaključenih unutar prostorija operatora, koji moraju sadržati odredbe u skladu sa propisima kojima se uređuju pitanja elektronske identifikacije i lične karte. Smatraju da predloženu izmjenu treba brisati, kao i postojeću tačku 10 stava 4 člana 148 ZEK-a. Naime, postupak zaključivanja ugovora bilo elektronskim putem bilo u poslovnim prostorijama ili van njih određen je drugim posebnim zakonima, tako da su ove odredbe opšte poznate, te nema potrebe da se iste ponavljaju u okviru opštih uslova. Dalje, svaka eventualna promjena ovih zakonskih propisa zahtijevala bi i promjenu opštih uslova i pretplatničkih ugovora, te shodno tome, nema potrebe ponavljati zakonske odredbe koje već propisuju navedenu oblastav“</p>	<p>također je ova izmjena u skladu sa propisima koji se donose u oblasti elektronske uprave.</p>
		<p>7. Primjedba je data na član 39</p> <p>(1) U članu 151 stav 1 mijenja se i glasi:</p> <p>„ (1) Međusobna prava i obaveze operatora i pretplatnika javnih elektronskih komunikacionih usluga uređuju se pretplatničkim ugovorom čije potpisivanje podrazumijeva svojeručno potpisivanje, odnosno bilo koji drugi način potpisivanja u skladu sa propisima o identifikaciji, elektronskom potpisu i ličnoj karti, a koje operator učini dostupnim što uključuje, bez ograničenja, elektronski potpis, napredni elektronski potpis, kvalifikovani elektronski potpis i svojeručni potpis u digitalnoj formi.“</p> <p>(2) U stavu 2 tačka 13 poslije riječi: „zaključen ugovor,“ dodaju se riječi: „uz</p>	<p>7. Prihvata se data primjedba.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>saglasnost korisnika“ .</p> <p>Primjedba:</p> <p>Posebnim zakonima se uređuju postupci zaključivanja ugovora u pavnom prometu, te kako je navedeno već propisano posebnim zakonima, ne vide potrebu da se raspoloživi zakonski postupci zaključenja ugovora kao obligacionog odnosa unose i u ovaj Zakon, te predlažu brisanje predložene izmjene, odnosno predlažu da stav 1 člana 151 ostane nepromijenjen, jer je sasvim dovoljno propisano da se međusobna prava i obaveze peratora i korisnika uređuju međusobno zaključenim ugovorom, te da isti mora biti u pisanoj formi. Takođe, na predloženi način ni Zakoni zemalja u regionu (primjer Zakon Hrvatske) ne regulišu ovu oblast, već se samo navodi da se uzajmana prava i obaveze regulišu međusobnim ugovorom koji se zove pretplatnički ugovor.</p> <p>Smatraju neopravdanim i na štetu operatora predloženu izmjenu tačke 13 stava 2 člana 151 Zakona, kojim se operatorima nameće da za promjenu i/ili ukidanje paketa pribavljaju saglasnost korisnika.</p> <p>Ovim se direktno krši pravo operatora da slobodno kreiraju svoju ponudu i nameće nemoguće rješenje da samo uz konsultaciju sa korisnicima mogu da kreiraju pakete usluga koje nude. Ako bi se tražila saglasnost korisnika, operator bi uvijek zavisio od volje korisnika i nikada ne bi mogao da izvrši promjenu ili ukidanje paketa. Takođe, nije im jasno na koji način se dobija „saglasnost“ od korisnika, a pretpostavlja se da bi ovakvo rješenje za operatora predstavljalo dodatnu neopravdanu administraciju u vidu prikupljanja saglasnosti kao i dodatnih neopravdanih troškova.</p> <p>Suština je da postojećim zakonskim rješenjem korisnik zaštićen jer je operator dužan da ponudi sličan paket ili povoljniji, a s druge strane, ukoliko su uslovi nepovoljniji od ugovorenih korisnik ima pravo raskida ugovora.</p> <p>Shodno svemu prednje navedenom, predlažu da se iz izmjena briše stav 2 člana 39 izmjena, a kojim se predlaže izmjena člana 151, stava 2 tačka 13.</p>	
		<p>8. Predlozi:</p> <p>„Predlozi u vezi izmjena ostalih odredaba zakona, koje nisu obuhvaćene predlogom zakona o izmjenama i dopunama zakona o elektronskim komunikacijama od 23.maja 2019.g.</p>	<p>8. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što se ovaj komentar ne tiče Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama već važećeg Zakon</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>Predlog 1:</p> <p>Imajući u vidu da je operatorima zabranjeno da u pretplatničkom ugovoru kao obavezan podatak traže JMBG, odnosno, Agencija bi odbila izdavanje saglasnosti na takav pretplatnički ugovor, operatori su ovaj podatak u dogovoru sa Agencijom označili kao fakultativni na način što je pored mjesta za upis JMBG u zagradi naznačeno da podatak nije obavezan.</p> <p>Nije im jasan pravni osnov za navedeno, odnosno nismo pronašli pozitivne pravne norme koje zabranjuju operatorima da prikupljaju ovaj podatak od korisnika, odnosno nije jasno zašto bi to bilo zabranjeno i protivno pozitivnim zakonskim propisima.</p> <p>Naime, ZEK ne propisuje ovakvu vrstu zabrane, niti iz biilo kog člana Zakona proizilazi nešto na osnovu čega bi se moglo utvrditi takvo tumačenje.</p> <p>Naime, članom 151 propisano je da pretplatnički ugovor naročito sadrži ime i adresu, odnosno naziv i sjedište operatora i pretplatnika. Dakle, ovm odredbom propisano je šta Ugovor obavezno sadrži, ali je iz odredbe jasno da pored navedenog može sadržati i druge podatke, a takođe Zakon ne propisuje koje podatke ugovor ne može da sadrži. Takođe, članom 174 propisuje se koje podatke Obrazac za registraciju korisnika mora da sadrži, među kojim podacima nije JMBG, međutim ovaj Obrazac nije obavezan za korisnike AVM usluga na zahtjev, ovaj Obrazac nije pretplatnički ugovor te se odredbe o podacima o pretplatnicima odnose samo na obrazac, a ne i na ugovor.</p> <p>Samim tim što je u pretplatničkim ugovorima navedeno da se radi o neobaveznom podatku sve veći broj kroisnika odbija da isti i upiše u ugovoru, a što nam predstavlja sve već problem, prije svega kod naplate potraživanja. Naime, Javni izvršitelji bez navedenog podatka ne mogu da izvrše naplatu potraživanja, a u razgovoru sa njima, rečeno nam je i da MUP ne dostavlja ili nema evidenciju o svim brojevima ličnih karata, te da je jako komplikovano i nemoguće doći do matičnih brojeva korisnika. Ono što je još bitnije jeste zašto bi se operatorima elektronskih komunikacionih usluga komplikovalo poslovanje i pravo da ostvare svoje osnovno pravo na naplatu pruženih usluga na način što će biti prinuđeni da se izlažu dodatnim troškovima u vidu plaćanja zahtjeva za dobija matičnih brojeva MUP-u, a koji zahtjevi, kao što je već rečeno, nerijetko bivaju odbijeni.</p> <p>Takođe, ni Zakon o zaštiti ličnih podataka koji je lex specialis u ovoj oblasti ne zabranjuje navedeno.</p> <p>Nije jasno da li je nadležna Agencija za zaštitu ličnih podataka ocijenila da</p>	<p>o elektronskim komunikacijama.</p> <p>Naime, Ministarstvo ekonomije je dana 28.12.2018. godine uputilo javni poziv organima, organizacijama, udruženjima i pojedincima za dostavljanje inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama, i postupak konsultovanja je trajao 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na Internet stranici Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. U tom periodu nije bilo primjedbi, inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama.</p>
--	--	---	---

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>bi prikupljanje JMBG u pretplatničkim ugovorima bilo protivzakonito.</p> <p>U svako slučaju, smatraju da operatori imaju pravni osnov i legitimni interes da prikupljaju lične podatke od korisnika, pa tako i JMBG, jer je to podatak koji se pojavljuje u skoro svakom ugovoru u pravnom prometu, pa ne vidimo zašto bi se to pravo uskraćivalo operatorima koji svakomjesečno ispostavljaju uslugu korisnicima, pod potpunim su nadzorom i regulacijom u pogledu poslovanja.</p> <p>Napominju i to da u pojedinim zemljama postoji formiran poseban nepromjenljiv jedinstveni broj, koji nije JMBG, a koji se koristi u pravnom prometu, ali, kako u Crnoj Gori još uvijek ne postoji ovakav broj, to je jedini nepromjenljivi podatak JMBG, dok s druge strane broj lične karte nije adekvatan, jer se radi o promjenljivoj podatku.</p> <p>Pored toga što smatraju da se operatorima ne smije zabranjivati prikupljanje JMBG u okviru ugovora, predlažu i da se izmijeni član 174 ZEK-a, na način što će se unijeti i riječ „JMBG“ ili „jedinstveni matični broj“.</p>	
		<p>9. Predlog 2:</p> <p>„IZMJENA ČLANA 152 stav 4 i 5</p> <p>(4) Pretplatničkim ugovorom se utvrđuje da je pretplatnik, koji raskine ugovor prije isteka perioda na koji je ugovor zaključen, dužan da plati mjesečnu naknadu za preostali period na koji je ugovor zaključen ili naknadu u visini popusta na uređaje, opremu i usluge koje je ostvario, ako je plaćanje te naknade povoljnije za pretplatnika, osim u slučaju kada operator nije u mogućnosti da ispuni ugovorne obaveze, kao i u slučaju iz stava 6 ovog člana.</p> <p>(5) Operator je dužan da, najmanje 30 dana prije eventualnih izmjena uslova utvrđenih pretplatničkim ugovorom, o izmjeni, obavezno pisanim putem, na jasan, vidljiv i nedvosmislen način, kao i putem SMS-a kada je to moguće, obavijesti svoje pretplatnike.</p> <p>Imajući u vidu :</p> <ul style="list-style-type: none"> - probleme koje su operatori imali zbog, kako ukidanja tv kanala, tako i promjene tv kanala, a koji su se odrazili u vidu: gubitka korisnika, štete zbog izgubljene dobiti u vidu popusta koji su dati korisnicima koji su se obavezali na trajanje ugovora od 24 mjeseca, a isti otkazali zbog jednog kanala, zloupotreba od strane korisnika i konkurencije u vidu pozivanja na ukidanje ili promjenu kanala prilikom otkaza ugovora (iako se ukidanje ili 	<p>9. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što se ovaj komentar ne tiče Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama već važećeg Zakona o elektronskim komunikacijama.</p> <p>Naime, Ministarstvo ekonomije je dana 28.12.2018. godine uputilo javni poziv organima, organizacijama, udruženjima i pojedincima za dostavljanje inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama, i postupak konsultovanja je trajao 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na Internet stranici Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. U tom periodu nije bilo primjedbi, inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>promjena kanala ne može po automatizmu posmatrati kao pogoršanje ugovorenih uslova, jer je to pocjena od slučaja do slučaja, a takođe prema našem mišljenju promjena kanala ne predstavlja ugovorene uslove), troškova koje oni kao operator imamo oko slanja pisanih obavještenja korisnicima zbog promjene tv kanala kao i dodatnog administrativnog posla, pogrešnih interpretacija u medijima i slično</p> <ul style="list-style-type: none">- da ZEK ne propisuje da je lista kanala sastavni dio ugovora, kao I da nijedna odredba zakona ne upućuje na to da se promjena ili ukidanje kanala može smatrati "izmjenom ugovorenih uslova" koji predstavljaju opravdan razlog za raskid ugovora od strane korisnika u smislu čl 152 st 4, te da ZEK ne propisuje da operator ima obavezuu da o promjeni kanala korisnike obavještava pisanim putem- da su operatri, u skladu sa tumačenjem EKIP-a bili dužni da u cilju pribavljanja saglasnosti pretplatničke dokumentacije, propišu u pretplatničkom ugovoru I opštim uslovima da je lista kanala sastavni dio ugovora, iako to ZEK ne propisuje, kao I da u slučaju promjene liste kanala operator mora da obavijesti korisnika u smislu čl 152 st 4, a da korisnik ima pravo vzuslovnog raskida u smislu čl 152 st 5, iako ZEK to ne propisuje- da se Telemach obratio EKIPu za mišljenje po pitanju zamjene jednog kanala drugim I da je EKIP odgovoru naveo da se I u tom slučaju primjenjuju odredbe čl 152 st 4 I 5 ZEK-a, I pozvao se I na odredbe njihovog pretplatničkog ugovora,- da hrvatski Zakon propisuje da obaveza pisanog obavještanja korisnika I pravo korisnika na raskid bez plaćanja nakanada za prijevremeni raskid postoji samo u slučaju promjene cjenovnika, uslijed promjene opštih uslova I li prmjene paketa usluga ili dodatnih usluga, a ukoliko su promjene nepovoljnije po korisnika- da hrvatski Zakon propisuje da su sastavni djelovi pretplatničkog ugovora opšti uslovi I cjenovnik, a ne I lista tv kanala, <p>to smo mišljenja da je neophodno izvršiti izmjenu ZEK-a na način:</p> <ul style="list-style-type: none">- što će se precizirati da operator ima obavezu pisanog obavještanja korisnika, ILI ELEKTRONSKIMM PUTEM ,a korisnik pravo da ima pravo na bezuslovni raskid ugovora, samo u slučaju promjene cjenovnika I opštih uslova, ukoliko su promjene nepovoljnije za korisnika- Dodati odredbe koje propisuju da korisnik neće imati pravo na raskid ugovora bez plaćanja naknada, ukoliko je izmjena cijena posljedica regulatornih obaveza koje proizilaze iz ovog Zakona, posljedica izmjene PDV-a i veleprodajnih cijena na koje operator nema uticaja. <p>Takođe, predlažeu izmjenu stava 4 i na način što će se iza riječi „koji</p>	komunikacijama.
--	--	--	-----------------

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>raskine ugovor prije isteka perioda na koji je ugovor zaključen“ dodati riječi „ili je ugovor raskinut krivicom pretplatnika prije isteka vremena obaveznog trajanja ugovora“</p> <p>Obrazloženje: Predviđeno hrvatskim Zakonom, a što je opravdano zakonsko rješenje imajući u obzir da korisnik svojim nečinjenjem ili činjenjem može prouzrokovati raskid ugovora i prinuditi operatora na raskid.“</p>	
		<p>10. Predlog 3:</p> <p>IZMJENA ČLANA 192 stav 1</p> <p>Ovom odredbom u okviru KAZNENIH ODREDBI koja glasi:</p> <p>„Novčanom kaznom u procentu od 1% do 10% ukupnog godišnjeg prihoda za obračunsku godinu koja je prethodila godini u kojoj je napravljen prekršaj kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:.....“</p> <p>Prdlažu da se izvrši izmjena ovog stava na način što će se poslije riječi „prihoda“ dodati riječi „od obavljanja elektronskih komunikacijskih usluga“.</p> <p>Obrazloženje: Neophodno je precizirati od koje vrste prihoda, jer nije opravdano da se naplaćuje procenat od ukupnog prihoda. Predlog naveden na osnovu hrvatskog Zakona.“</p>	<p>10. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što se ovaj komentar ne tiče Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama već važećeg Zakon o elektronskim komunikacijama. Naime, Ministarstvo ekonomije je dana 28.12.2018. godine uputilo javni poziv organima, organizacijama, udruženjima i pojedincima za dostavljanje inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama, i postupak konsultovanja je trajao 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na Internet stranici Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. U tom periodu nije bilo primjedbi, inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama.</p>
		<p>11. Predlog 4:</p> <p>IZMJENA ČLANA 149 STAV 1 I STAV 4</p> <p>(1) Operator je dužan da opšte uslove iz člana 148 stav 4 ovog zakona dostavi Agenciji radi davanja saglasnosti, 30 dana prije početka njihove primjene.</p>	<p>11. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što se ovaj komentar ne tiče Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama već važećeg Zakon o elektronskim komunikacijama. Naime, Ministarstvo ekonomije je dana 28.12.2018. godine uputilo javni poziv organima,</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>Stavom 3 istog člana je predviđena obaveza Agencije da u roku od 15 dana od dana prijema opštih uslova, ocijeni njihovu usklađenost sa zakonom. S toga, nije opravdano da operatori moraju da dostave opšte usve minimum 30 dana prije primjene, kada je obaveza Agencije da ocijeni njihovu usklađenost sa Zakonom u roku od 15 dana od prijema. Stoga, predlažu izmjenu stava 1 ovog člana na način što će se rok od 30 dana promijeniti u rok od 15 dana.</p> <p>Takođe, skreću pažnju na hrvatsko rješenje kojim je propisano da se izmjene i sami opšti uslovi dostavljaju Agenciji u roku od osam dana prije početka primjene.</p> <p>S obzirom da operatori uglavnom izmjene ponuda, cjenovnika, uslova pružanja i korišćenja svojih usluga upodobljuju sa grupacijom kojoj pripadaju, tj.sa matičnim firmama- telekomunikacionim kompanijama koje posluju u zemljama regiona ili drugim državama, te nerijetko i planiraju početak lansiranja određenih prodajnih ponuda i promjene uslova korišćenja i pužanja usluga istovremeno u svim zemljama, to bi skraćenje roka olakšalo zacrtane planove. Takođe, operatorima je onemogućeno da brže donose poslovne odluke, već su prinuđeni da na promjenu čekaju 30 dana. Dodatno, ovaj rok od 30 dana može biti i mnogo duži, ako se uzme u obzir da je rok od 30 dana rok u kojem Agencija ima obavezu da odgovori na</p> <p>Takođe, predlažu i izmjenu stava 4 istog člana koji nameće operatorima objavljivanje opštih uslova u najmanje dva štampana medija.</p> <p>(4) Operator je dužan da opšte uslove pružanja usluga, nakon dobijanja saglasnosti iz stava 3 ovog člana, objavi na svojoj internet stranici i u najmanje dva dnevna štampana medija koji se distribuiraju na teritoriji Crne Gore, kao i da ih učini dostupnim, bez naknade, na zahtjev korisnika u štampanoj formi u svojim poslovnicama ili na drugi odgovarajući način.</p> <p>Smatraju da je ova obaveza bespotrebno i neopravdano izlaganje operatora troškovima. Dovodi se u pitanje svrha web sajtova operatora, kao i obaveza nalaganja operatorima da opšte uslove u svakom momentu ima objavljene na svojoj internet stranici i da ih učini dostupnim u poslovnicama. Nije jasno na koji način će pretplatnicima doprinijeti da se jednokratno i to u</p>	<p>organizacijama, udruženjima i pojedincima za dostavljanje inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama, i postupak konsultovanja je trajao 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na Internet stranici Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. U tom periodu nije bilo primjedbi, inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama.</p>
--	--	---	--

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>dva štampana medija objave obimni opšti uslovi. Ovakvu praksu nismo pronašli u zemljama regiona te ne vidimo razlog da se crnogorskim operatorima nameće ovakva obaveza, naročito kada se ide u pravcu smanjenja bespotrebne administracije i modernizacije.</p> <p>Ni Zakoni, koji su mnogo bitniji od opštih uslova pružanja usluga se ne objavljuju u štampanim medijima, te ne vidimo zašto bi se Opšti uslovi objavljivali.</p> <p>Bitno je napomenuti da je za nepoštovanje ovog stava predviđena kazna od 4.000 do 20.000 EUR, što apsolutno smatraju neopravdanim.</p> <p>Shodno navedenom, predlažu izmjenu stava 4 člana 149 na način što će se brisati riječi „ i u najmanje dva dnevna štampana medija koji se distribuiraju na teritoriji Crne Gore”.</p>	
		<p>12. Predlog 6:</p> <p>Predlažu smanjenje kazni iz prekršajnih odredbi za koje smatraju da su previsoko postavljene i da njihovim izricanjem se neće postići svrha zbog kojih su propisane.“</p>	<p>12. Ne prihvata se data primjedba iz razloga što se ovaj komentar ne tiče Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama već važećeg Zakon o elektronskim komunikacijama. Naime, Ministarstvo ekonomije je dana 28.12.2018. godine uputilo javni poziv organima, organizacijama, udruženjima i pojedincima za dostavljanje inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama, i postupak konsultovanja je trajao 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na Internet stranici Ministarstva ekonomije i portalu e-uprave. U tom periodu nije bilo primjedbi, inicijativa, prijedloga, sugestija i komentara na važeći Zakon o elektronskim komunikacijama.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

5.	AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST	<p>1. Primjedba je data na član 4</p> <p>(1) „U članu 9 stav 1 poslije riječi „Agencija“ dodaju se riječi: „ je državna agencija i“.</p> <p>(2) Stav 2, 5 i 6 brišu se.</p> <p>(3) Dosadašnji stav 3 i 4 postaju stav 2 i 3.“</p> <p>Primjedba:</p> <p>U članu 4 stav 2 – predlažu da se postojeći stavovi 5 i 6 člana 9 ne brišu, jer je nesporno da je Agencija već upisana u Centralni registar privrednih subjekata, te da je rad Agencije javan</p>	1. Prihvata se data primjedba.
		<p>2. Primjedba je data na član 6</p> <p>(1) U članu 10 stav 1, članu 12 stav 1, članu 14 stav 3, članu 22 i članu 23 stav 1 riječi: „izvršni direktor“ u različitom padežu zamjenjuju se riječju „direktor“, u odgovarajućem padežu.</p> <p>(2) Stav 3 briše se.</p> <p>(3) Dosadašnji stav 4 postaje stav 3.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Navode da u članu 6, u stavovima 2 i 3 treba precizirati da se ova dva stava odnose na član 10 postojećeg zakona</p>	2. Prihvata se data primjedba.
		<p>3. Primjedba je data na član7</p> <p>U članu 11 stav 1 u tačka 19 i 20 riječ „stručni“ zamjenjuje se riječju „inspeksijski“.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu da se u članu 7, riječi "<i>inspeksijski nadzor nad radom operatora</i>" zamijene riječima "<i>inspeksijski nadzor u oblasti elektronskih komunikacija</i>", jer inspektori vrše nadzor ne samo nad radom operatora, već i onih subjekata koji nijesu operatori, a obavljaju djelatnost u oblasti elektronskih komunikacija bez prethodno izvršene registracije kod Agencije, odnosno kod subjekata koji koriste radio-frekvencije na osnovu ili bez odgovarajućeg odobrenja izdatog od strane Agencije.</p>	3. Prihvata se data primjedba.
		4a) Primjedba je data na član 7	4a) Prihvata se data primjedba. 4b) Ne prihvata se data primjedba

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>U članu 11 stav 1 u tač. 19 i 20 riječ „stručni“ zamjenjuje se riječju „inspekcijski“.</p> <p>4b) Primjedba:</p> <p>Predlažu da se u članu 7 briše tačka 20 iz člana 11, stav 1 postojećeg zakona, jer smatraju da inspektori na osnovu odredbi Zakona o elektronskim komunikacijama ne mogu vršiti nadzor nad radom operatora u toku trajanja vanrednih situacija, ukoliko prethodno nijesu ovlašćeni za takvo postupanje od strane Vlade Crne Gore.</p>	<p>jer nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
		<p>5. Primjedba je data na član 10</p> <p>(1) U članu 15 stav 1 riječ „Skupština“ zamjenjuje se riječju „Vlada“.</p> <p>(2) Stav 3 i 4 mijenjaju se i glase:</p> <p>„(3) Vlada obrazuje Komisiju koja je dužna da raspiše javni konkurs najmanje 90 dana prije isteka mandata predsjednika ili člana Savjeta, odnosno neposredno po razrješenju.</p> <p>(4) Predsjednik i članovi Savjeta imenuju se na period od pet godina i mogu biti imenovani najviše dva puta na bilo koju od funkcija u Savjetu.“</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu da se u članu 10 stav 4 i članu 15 stav 4 poslije riječi “mogu biti imenovani najviše dva puta” treba dodati riječ “uzastopno”, kako je to i propisano postojećim zakonom.</p>	<p>5. Ne prihvata se data primjedba. Obrađivač smatra da formulacija „uzastopno“ nije potrebna jer je praksa pokazala da nije potrebno ovo propisati, a i drugi zakoni nemaju ovakvu odredbu, kod imenovanja organa upravljanja.</p>
		<p>6. Primjedba je data na član 27</p> <p>U članu 114 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:</p> <p>„(3) Uz zahtjev iz stava 2 ovog člana, nosilac odobrenja dužan je da dostavi tehničko rješenje korišćenja radio-frekvencija, u skladu sa članom 101 stav 7 ovog zakona.“</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu da se u članu 27 postojeći stav 2 člana 114 zamijeni novim stavom i da se dodaju novi stavovi 3 i 4, koji glase:</p> <p><i>“(2) Nosilac odobrenja za korišćenje radio-frekvencija na ekskluzivnoj osnovi na teritoriji Crne Gore za realizaciju javne elektronske</i></p>	<p>6. Prihvataju se date primjedbe.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

komunikacione mreže dužan je da Agenciji prijavi tehničke i operativne parametre korišćenja odobrenih radio-frekvencija na pojedinačnoj lokaciji, na propisanom obrascu prijave, podnešene u pisanoj ili elektronskoj formi, u skladu sa propisima kojima se uređuje elektronsko poslovanje.

(3) Nosilac odobrenja za korišćenje radio-frekvencija iz stava 2 ovog člana može da počne sa korišćenjem ili izmijeni prijavljene tehničke i operativne parametre korišćenja odobrenih radio-frekvencija na pojedinačnoj lokaciji ako u roku od 15 dana od dana podnošenja prijave iz stava 2 ovog člana od Agencije ne dobije obrazloženo obavještenje da prijavljeni parametri nijesu u skladu sa zakonom, planom namjene, planom raspodjele ili odobrenjem za korišćenje radio-frekvencija.

(4) Obrazac prijave tehničkih i operativnih parametara korišćenja odobrenih radio-frekvencija na pojedinačnoj lokaciji iz stava 2 ovog člana i način njenog podnošenja propisuje Agencija."

Takođe, s tim u vezi predlažu i dopune kaznenih odredbi shodno predloženim izmjenama, i to u članu 195 stav 1, dodati nove tačke 8a i 8b koje glase:

*"8a) ne prijavi Agenciji tehničke i operativne parametre korišćenja odobrenih radio-frekvencija na pojedinačnoj lokaciji (član 114 stav 2);
8b) počne sa korišćenjem ili izmijeni prijavljene tehničke i operativne parametre korišćenja odobrenih radio-frekvencija na pojedinačnoj lokaciji prije isteka roka od 15 dana od dana podnošenja prijave, odnosno nakon prijema obrazloženog obavještenja od strane Agencije da prijavljeni parametri nijesu u skladu sa zakonom, planom namjene, planom raspodjele ili odobrenjem za korišćenje radio-frekvencija (član 114 stav 3);"*

Obrazlažu da je razlog za izmjenom i dopunom ovog člana koje se odnose na utvrđivanje tehničkih i operativnih uslova za korišćenje radio-frekvencija dodijeljenih na ekskluzivnoj osnovi na teritoriji Crne Gore za realizaciju javne elektronske komunikacione mreže (tipično bazne stanice celularnih mreža), u smislu da se umjesto postupka individualne autorizacije (izdavanja rješenja o utvrđivanju tehničkih i operativnih uslova), uvede postupak notifikacije (prijavljivanja tehničkih i operativnih parametara od strane operatora) te da predlog korespondira sa trenutno važećim zakonom kojim se uređuje oblast izgradnje objekata, kojim je propisano da, umjesto prethodnog pribavljanja građevinske dozvole, investitor prijavljuje početak izgradnje objekta. Takođe, za početak izgradnje objekta radio bazne stanice

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>u celularnoj mreži, od investitora, tj. operatora se više ne zahtijeva nikakav akt (dozvola/saglasnost/ odobrenje) izdat od strane Agencije.</p> <p>Smatraju da će se ovim rješenjem u značajnoj mjeri ubrzati postupak utvrđivanja/evidentiranja radnih parametara baznih stanica u celularnim mrežama, što će posebno biti značajno za buduće 5G mobilne mreže, gdje se očekuje instalacija do tri puta većeg broja radio baznih stanica nego što je slučaj u mrežama prethodnih generacija. Prema navedenom predlogu Agencija će zadržati kontrolnu funkciju na administrativnom nivou koju je imala prema dosadašnjem zakonskom rješenju, kako sa aspekta kontrole usklađenosti načina korišćenja odobrenih radio-frekvencija sa uslovima propisanim zakonom, planom namjene, planom raspodjele i odobrenjem za korišćenje radio-frekvencija (u cilju obezbjeđivanja rada bez pojave štetne interferencije i obezbjeđivanja da parametri elektromagnetnih polja na određenoj lokaciji ne pređu granice utvrđene zakonom kojim se uređuje zaštita od nejonizujućeg zračenja), tako i sa aspekta evaluacije efikasnosti korišćenja odobrenih radio-frekvencija i ispunjavanja uslova u pogledu obima i dinamike pokrivanja stanovništva signalom mreže koji omogućava pružanje usluge propisanog kvaliteta.</p> <p>Nvode da su navedeni predlozi i u skladu sa najboljom praksom u zemljama Regiona i Evropske unije, te važećom regulativom u ovoj oblasti.“</p>	
		<p>7. Primjedba je data na član 30</p> <p>U članu 123 stav 3 tačka 2, tačka sa zarezom na kraju teksta briše se i dodaju se riječi: „sprovedenjem mjerenja u etru;“</p> <p>Primjedba: Predlažu da se briše član 30</p>	<p>7. Prihvata se data primjedba.</p>
		<p>8. Primjedba je dana na član 49 stav 2 tačka 11</p> <p>Član 187 mijenja se i glasi: (2) Pored ovlašćenja utvrđenih posebnim zakonom kojim se uređuje oblast inspekcijuskog nadzora, inspektor je posebno ovlašćen da: 11) utvrđuje porijeklo, lokaciju i identifikaciju nelegalnih radio emisija i izvora štetnih interferencija sprovedenjem mjerenja i drugih aktivnosti na emisionom objektu;</p>	<p>8. Prihvata se data primjedba.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>Predlažu da se u članu 49 stav 2 tačka 11 brišu riječi "<i>sprovođenjem mjera i drugih aktivnosti na emisionom objektu</i>", iz razloga što smatraju da su ovo pitanja koja će se urediti unutrašnjom organizacijom i sistematizacijom Agencije.</p>	
		<p>9. Primjedba je data na član 34</p> <p>U članu 130 stav 2 tačka na kraju teksta briše se i dodaju se riječi: „u pisanoj ili elektronskoj formi, u skladu sa propisima kojima se uređuje elektronsko poslovanje.“.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu da se u važećem Zakonu o elektronskim komunikacijama u članu 130 u stavu 1 riječi "<i>može da</i>" brišu, imajući u vidu odredbu člana 25 Predloga Izmjena i dopuna ovog zakona.“</p>	9. Prihvata se data primjedba.
		<p>10. Primjedba je data na član 39</p> <p>(1) U članu 151 stav 1 mijenja se i glasi:</p> <p>„ (1) Međusobna prava i obaveze operatora i pretplatnika javnih elektronskih komunikacionih usluga uređuju se pretplatničkim ugovorom čije potpisivanje podrazumijeva svojeručno potpisivanje, odnosno bilo koji drugi način potpisivanja u skladu sa propisima o identifikaciji, elektronskom potpisu i ličnoj karti, a koje operator učini dostupnim što uključuje, bez ograničenja, elektronski potpis, napredni elektronski potpis, kvalifikovani elektronski potpis i svojeručni potpis u digitalnoj formi.“</p> <p>(2) U stavu 2 tačka 13 poslije riječi: „zaključen ugovor,“ dodaju se riječi: „uz saglasnost korisnika“ .</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu da se u članu 39, stav 2 treba brisati, što znači da tačka 13 stav 2 člana 151 ostaje nepromijenjena, jer smatraju da to može biti biznis barijera za operatore javnih elektronskih komunikacionih usluga i razvoj elektronskih komunikacionih usluga.“</p>	10. Prihvata se data primjedba.
		<p>11. Primjedba je data na član 40</p>	11. Prihvata se data primjedba.

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>(1) U članu 154 stav 1 riječ „telekomunikacione“ briše se. (2) Stav 2 mijenja se i glasi: „ (2) Korisnik usluga ne smije da na javnu elektronsku komunikacionu mrežu priključi radio ili terminalnu opremu koja ne ispunjava propisane uslove utvrđene zakonom.“</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu da u članu 40 u stavu 1 osim riječi "<i>telekomunikacione</i>" treba brisati i riječi "<i>radio ili</i>", a u stavu 2 istog člana treba brisati riječi "<i>radio ili</i>", iz razloga što terminalna oprema obuhvata i radio i telekomunikacionu opremu. Sa ovih razloga i u kaznenim odredbama u članu 53 Predloga Izmjena i dopuna ovog zakona u tački 12, kao i članu 56 stav 2 treba preformulisati na način da se iz istih odredbi brišu riječi "<i>radio ili</i>".“</p>	
		<p>12. Primjedba je data na član 50</p> <p>Član 190 mijenja se i glasi:</p> <p>„Protiv rješenja izdatih u postupku inspeksijskog nadzora žalba nije dopuštena, ali se protiv tog rješenja može pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.“</p> <p>Primjedba:</p> <p>„Predlažu da se u članu 50, stav 1 postojećeg člana 190 briše, a da se dva preostala stava postojećeg člana 190 (stav 2 i 3) zadrže, s tim što riječ "stručnog" u stavu 2 treba zamijeniti riječju "inspeksijskog". Smatraju da je predloženo rješenje bolje i djelotvornije od onog iz Predloga izmjena i dopuna ovog zakona, jer sadrži još jednu instancu odlučivanja, kako je to bilo i u postojećem zakonu.“</p>	<p>12. Prihvata se data primjedba.</p>
		<p>13. Primjedba je data na član 54</p> <p>(1) U članu 194 stav 1 tačka 4 mijenja se i glasi:</p> <p>„ 4) prilikom izgradnje ili rekonstrukcije zgrade, ne izgradi elektronsku komunikacionu mrežu velikih brzina, elektronsku komunikacionu infrastrukturu ili povezanu opremu, pristupnu tačku i odgovarajuće priključke</p>	<p>13. Ne prihvata se data primjedba, već ostaje postojeće zakonsko rješenje da se račun izdaje, a ne dostavlja.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>na javne elektronske komunikacione mreže, isključivo za tu zgradu, shodno namjeni zgrade (član 41 stav 1);“</p> <p>(2) Tačka 5 briše se.</p> <p>(3) Tačka 6 mijenja se i glasi:</p> <p>„6) ne omogući, uz nediskriminatorne, transparentne i proporcionalne uslove, pristup svim operatorima u svrhu postavljanja, održavanja ili razvoja elektronskih komunikacionih mreža velikih brzina, elektronske komunikacione infrastrukture ili povezane opreme (član 41 stav 3);“</p> <p>(4) U tački 17 riječ „kvartalno“ zamjenjuje se riječima: „u roku od 15 dana“.</p> <p>(5) U tački 33 riječ: „ustupi“ zamjenjuje se riječima „iznajmi“.</p> <p>(6) Poslije tačke 33 dodaje se nova tačka koja glasi:</p> <p>„33a) lice kome je iznajmljeno pravo korišćenja radio-frekvencija ne koristi radio-frekvencije u skladu sa uslovima propisanim odobrenjem za korišćenje radio-frekvencija izdatim prvobitnom korisniku i drugim uslovima propisanim aktom Agencije (član 118 stav 7);“</p> <p>(7) U tački 46 poslije riječi „obezbijedi“ dodaje se riječ „mjesečni“.</p> <p>(8) U tački 58 poslije riječi „naknade“ dodaje se riječ „mjesečni“.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu da se u članu 54 tačka 8, poslije riječi "odnosno", riječi "ne izda" zamijeniti riječima "ne dostavi", jer je to u skladu sa odredbom člana 43 Predloga Izmjena i dopuna ovog zakona na koje se odnosi ova kaznena odredba.“</p>	
		<p>14. Primjedba je data na član 57</p> <p>(1) U članu 201 stav 2 poslije riječi: "nastavljaju sa radom" brišu se riječi: "do isteka mandata na koji su imenovani" i dodaju riječi: „do imenovanja, u skladu sa ovim zakonom.“</p> <p>(2) Stav 3 mijenja se i glasi: „Agencija će uskladiti svoje poslovanje u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.“</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu da treba član 57 stav 1 brisati u cjelosti, jer je postojećim članom 201 zakona već propisan nastavak rada Agencije i organa Agencije, i to na sljedeći način:</p> <p><i>"(1) Agencija nastavlja sa radom u skladu sa ovim zakonom.</i></p> <p><i>(2) Predsjednik i članovi Savjeta i izvršni direktor Agencije nastavljaju sa</i></p>	<p>14. Ne prihvata se data primjedba. Sve što je predloženo je u skladu sa Zakonom o državnoj upravi.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

radom do isteka mandata na koji su imenovani.

(3) Savjet Agencije će usaglasiti Statut Agencije sa ovim zakonom, u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona."

Takođe, navode da je predlog izmjena ovog stava u suprotnosti je sa odredbom člana 18, 19 i 22 Zakona o elektronskim komunikacijama i članom 7 Evropskog zakonika o elektronskim komunikacijama.

Naglašavaju da je više nego jasno da do "novog imenovanja" može doći samo ukoliko je postojećim članovima Savjeta i izvršnom direktoru istekao mandat ili razrješenjem postojećih, što je eksplicitno definisano članom 18 Zakona o elektronskim komunikacijama. Pošto postojećim članovima Savjeta i izvršnom direktoru nije istekao mandat (već je većina na početku mandata) "novo imenovanje" je jedino moguće nakon razrješenja postojećih, a nadamo se da ćemo se svi složiti, samo u skladu sa članom 19 i 22 Zakona o elektronskim komunikacijama, kojim su eksplicitno definisani razlozi eventualnog razrješenja.

Posebno ističu da se propisima Evropske unije - najnovijom Direktivom EU 2018/1972 Evropskog parlamenta i vijeća od 11. 12. 2018. godine o evropskom zakonu elektronskih komunikacija (Sl. List EU-L 321 od 17. 12. 2018. godine) u članu 7 tačka 3, definiše da su države članice dužne da osiguraju da se predsjednik i članovi Savjeta *"mogu razrješiti dužnosti tokom njihovog mandata samo ako više ne ispunjavaju uslove potrebne radi izvršavanja njihovih dužnosti koji su unaprijed utvrđeni u nacionalnom pravu prije njihovog imenovanja"*. Dakle, prevedeno na naš pravni sistem, shodno članu 19 i 22 Zakona o elektronskim komunikacijama.

Smatraju da eventualno razrješenje predsjednika i članova Savjeta, kao i izvršnog direktora - odnosno postavljenje novog Savjeta i izvršnog direktora, Izmjenama i dopunama ovog Predloga zakona bi značilo izigravanje pravnih propisa, kako domaćih (Zakona o elektronskim komunikacijama i Zakona o državnoj upravi, član 88) tako i EU (član 7 Evropskog zakona o elektronskim komunikacijama), uvođenja pravne nesigurnosti u naš pravni sistem, udar na nezavisnost i profesionalizam regulatora i, sigurni smo, oštru reakciju kako kancelarije EU u Podgorici, tako i njihove centrale u Briselu (koje bi svakako podrobno upoznali sa istim).

Imajući u vidu prethodno navedeno smatraju jedino ispravnim da se član 57 stav 1 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim komunikacijama briše, a ostane postojeći stav 2 člana 201 Zakona o elektronskim komunikacijama koji glasi: "Predsjednik i članovi Savjeta i izvršni direktor Agencije nastavljaju sa radom do isteka mandata na koji su imenovani". „

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>15. Primjedba je data na član 58</p> <p>Poslije člana 203 dodaje se novi član koji glasi:</p> <p>„ Usklađivanje propisa i preuzimanje zaposlenih</p> <p>Član 203a</p> <p>(1) Podzakonski akt kojim se uređuje organizacija i način rada državne uprave usaglasit će se sa odredbama ovog zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.</p> <p>(2) Agencija će službenike organa uprave nadležnog za poslove inspekcijskog nadzora koji vrše inspekcijski nadzor u oblasti elektronskih komunikacija i poštanske djelatnosti, zatečene na dan stupanja na snagu ovog zakona, preuzeti u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu podzakonskog akta iz stava 1 ovog člana.</p> <p>(3) Preuzeti službenici iz stava 2 ovog člana nastavljaju sa vršenjem inspekcijskog nadzora u oblasti poštanskih usluga do usklađivanja zakona koji uređuje oblast poštanskih usluga, sa odredbama ovog zakona.</p> <p>(4) Agencija će preuzeti službene prostorije, predmete, arhivu, opremu, sredstva za rad i druga sredstva koja su na dan stupanja na snagu ovog zakona koristili službenici organa uprave nadležnog za poslove inspekcijskog nadzora, koji vrše inspekcijski nadzor u oblasti elektronskih komunikacija i poštanske djelatnosti, u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu da se u članu 58 stav 2, 3 i 4, riječi "službenici", mijenjaju sa riječju "službenik".</p> <p>Razlog za ovom izmjenom nalaze u sadašnjoj popunjenosti organa uprave nadležnog za inspekcijski nadzor u oblasti elektronskih komunikacija i poštanske djelatnosti (trenutno je po sistematizaciji tog organa popunjeno jedno radno mjesto inspektora) pa smatraju da nema razloga da se u ovim stavovima koristi riječ "službenici", umjesto riječi "službenik".“</p>	<p>15. Ne prihvata se data primjedba. Do stupanja na snagu zakona predlagač ovog Zakona ne može znati koliko će mjesta biti popunjeno u Upravi za inspekcijske poslove.</p>
		<p>16. Primjedba je data na član 58</p> <p>Poslije člana 203 dodaje se novi član koji glasi:</p> <p>...</p>	<p>16. Prihvata se data primjedba.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>(4) Agencija će preuzeti službene prostorije, predmete, arhivu, opremu, sredstva za rad i druga sredstva koja su na dan stupanja na snagu ovog zakona koristili službenici organa uprave nadležnog za poslove inspekcijskog nadzora, koji vrše inspekcijski nadzor u oblasti elektronskih komunikacija i poštanske djelatnosti, u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.</p> <p>.....</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu da u članu 58 stav 4 treba brisati riječi "službene prostorije". Navode da po saznanju Agencije, službene prostorije organa uprave nadležnog za inspekcijski nadzor u oblasti elektronskih komunikacija i poštanske djelatnosti su u zakupu, tako da je suvišno navoditi ih u tekstu ovog stava, a osim toga, iste nijesu potrebne Agenciji za preuzimanje zaposlenog iz tog organa.“</p>	
		<p>17. Predlaže se dodavanje novog člana koji će da glasi:</p> <p><i>" Produženje važenja odobrenja za korišćenje brojeva i/ili adresa</i> <i>Član xxx</i></p> <p><i>(1) Važenje odobrenja za korišćenje brojeva i/ili adresa može se produžiti, na zahtjev nosioca odobrenja, ako su ispunjeni uslovi za korišćenje brojeva i/ili adresa utvrđeni odobrenjem.</i></p> <p><i>(2) Zahtjev za produženje važenja odobrenja za korišćenje brojeva i/ili adresa podnosi se Agenciji najranije 90, a najkasnije 30 dana prije isteka važenja odobrenja."</i></p> <p>Daju i sljedeće obrazloženje:</p> <p>„Ovo je neophodna sa razloga što postojeći zakon nije sadržao odredbe u vezi produženja važenja ovih odobrenja, a isto je važno zbog predvidivosti regulatornog okvira u ovoj oblasti.“</p>	<p>17. Prihvata se data primjedba.</p>
		<p>18. Predlog:</p> <p>Predlažu i da se član 135 stav 4 izmijeni tako da, umjesto riječi "iz stava 1 ovog člana" unesu riječi "za korišćenje brojeva i/ili adresa" i da se iza riječi "izmijeniti" doda veznik "i". Ovako predloženom izmjenom utvrđuje se</p>	<p>18. Prihvata se data primjedba.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>mogućnost izmjene odobrenja i na zahtjev nosioca odobrenja, što do sada nije bilo jasno propisano.</p>	
		<p>19. Predlog:</p> <p>Imajući u vidu tehnološke promjene koje su se desile po pitanju emitovanja televizijskih programa u digitalnoj tehnologiji, te da su započete aktivnosti po pitanju uvođenja digitalnog radija, predlažu sljedeće izmjene Zakona:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Odredbu člana 102 stav 2, tačka 6 Zakona o elektronskim komunikacijama potrebno je izmijeniti tako da se riječi "<i>odobrenje za emitovanje radijskih i/ili televizijskih programa</i>" zamijene riječima "<i>odgovarajuće odobrenje izdato od strane</i>". ▪ Odredbe člana 119 stav 1 tačka 5 i člana 121 stav 1 tačka 6 Zakona o elektronskim komunikacijama potrebno je izmijeniti tako da se riječi "<i>za emitovanje radijskih i/ili televizijskih programa</i>" zamijene riječima "<i>izdatog od strane</i>". 	<p>19. Prihvata se data sugestija.</p>
		<p>20. Predlog:</p> <p>Zbog različitog tumačenja operatora po pitanju obaveze zadržavanja podataka, iako za to postoje tehničke mogućnosti kod operatora, predlažu da se iz postojećeg člana 181 u stavu 1 brišu riječi "u mjeri u kojoj su te podatke generisali ili obradili", a u stavu 2 iza riječi "neuspjelim pozivima" umjesto zareza staviti tačku i brisati ostatak rečenice.</p>	<p>20. Ne prihvata se data primjedba. Ista je usaglašena sa EU direktivama i relevantnim institucijama u Crnoj Gori.</p>
6.	Mladen Koljenšić	<p>1. Predlog:</p> <p>Predlaže da se izbriše cjelokupni sadržaj poglavlja: "V. VANREDNE SITUACIJE"</p> <p>Daje i sljedeće obrazloženje: Više ne postoji u sličnom (ili identičnom) hrvaskom zakonu o elektroničkim komunikacijama kao referenca, a iz prakse smatra da pripremanje planova i podnošenja istih navedenim adresama ne daje nikakvu sinhronizovanost i efikasnu primjenu u takvim situacijama. Zato predlažem da se ova vrlo važna situacija i obaveze operatora i regulatora reguliše preko zakona o zaštiti i spašavanju kao najboljem okviru i sa najvećim državnim organima (Vlada, Min.odbrane, MUP i Opštine).</p>	<p>1. Ne prihvata se data primjedba. Neophodno je da postoje odredbe o potrebi donošenja plana mjera i prava prvenstva u varednim situacijama do eventualnog regulisanja ove materije nekim drugim zakonom.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>2. Primjedba je data na član 49 stav 2 tačka 3</p> <p><i>„Član 187 mijenja se i glasi:</i> (2) <i>Pored ovlašćenja utvrđenih posebnim zakonom kojim se uređuje oblast inspekcijskog nadzora, inspektor je posebno ovlašćen da:</i> 3) <i>zabrani radove ili bilo koju aktivnost čijim izvođenjem je došlo ili može doći do oštećenja ili smetnji u radu elektronske komunikacione mreže, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme; “</i></p> <p>Predlaže da se doda novi stav koji će glasiti: „izvijestiti u pisanom obliku nadležnoga građevinskog inspektora u slučaju izvođenja radova ili građenja novih građevina u zaštitnoj zoni ili radijskom koridoru radijske stanice, ili u zoni elektronske komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, ako izvođenje radova ili građenje nije u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na osnovu ovoga Zakona, ili posebnih propisa kojima je uređena gradnja.“</p> <p>Daje i sljedeće obrazloženje: ovaj stav je prepisan od hrvatskog zakona koji je u upotrebi od 2011 godine a rješava situaciju nadležnosti u inspekcijskom nadzoru kada je sporni objekat narušio radio koridor ili elektronsku infrastrukturu i povezanu opremu i kada osim nastavka zabrane radova na izgradnji inspektor za elektronske komunikacije ne može ništa više da preduzme, a ni operator čija je funkcionalnost ugrožena takvom gradnjom. Pored toga, građevinski objekat koji se gradi ili je već izgrađen (primjer Možura solarni park i RDC –ova stanica na istoj lokaciji) ima nespornu građevinsku dokumentaciju, te nadležni građevinski –urbanistički inspektor može nastaviti nadzor i riješavati dalje neophodne radnje u cilju nalaženja kompletnog rješenja. U suprotnom zabrana radova samo dovodi do pat pozicije i investitora i operatora.</p>	<p>2. Prihvata se data sugestija.</p>
<p>7.</p>	<p>Savez radio-amatera</p>	<p>1. Primjedba je data na član 32, stav 1</p> <p>(1) U naslovu člana 126 riječi: „i telekomunikaciona terminalna“ brišu se. (2) Stav 1 mijenja se i glasi:</p> <p><i>„(1) Radio oprema se može slobodno uvoziti, stavljati u promet i koristiti u Crnoj Gori, ako ispunjava uslove zaštite i bezbjednosti korisnika i drugih lica i uslove zaštite životne sredine, ako se njenom upotrebom omogućava efikasna upotreba radio-frekvencijskog spektra, odnosno ne izazivaju štetne</i></p>	<p>1. Prihvata se data primjedba.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>interferencije i ako ispunjava i druge uslove utvrđene zakonom.“</p> <p>Prva primjedba:</p> <p>Predlažu izmjenu stava (1) člana 126 važećeg Zakona o elektronskim komunikacijama kao što slijedi:</p> <p>(1) Radio oprema se može slobodno proizvoditi, uvoziti, distribuirati i koristiti u Crnoj Gori, ako osigurava zaštitu zdravlja i sigurnosti lica i domaćih životinja i zaštita imovine, uključujući ciljeve koji se odnose na sigurnosne zahtjeve utvrđene u relevantnom propisu koji regulišu nisko naponske uređaje ali bez primjene naponskih ograničenja, ako osigurava nivo elektromagnetne kompatibilnosti u skladu sa relevantnim propisom, ako efikasno upotrebljava radio-frekvencijski spektar radi izbjegavanja štetnih smetnji i ako udovoljava bitnim zahtjevima utvrđenim relevantnim propisom koji reguliše radio opremu.</p> <p>Daju i sljedeće obrazloženje:</p> <p>Ovako definisan član je u potpunosti usklađen sa članom 3 stav 1 i 2 Direktive RED.</p> <p>Druga primjedba:</p> <p>U stavu (3) predlažu da se dodaje nova tačka:</p> <p>5) Pribor za ocjenjivanje izrađen po narudžbi za stručnjake za upotrebu isključivo u te svrhe u objektima za istraživanje i razvoj.</p> <p>Daju i sljedeće obrazloženje:</p> <p>Ova tačka je u usklađena sa tačkom 4 iz Priloga 1 RED.</p>	
		<p>2. Primjedba je data na član 32:</p> <p>(1) U naslovu člana 126 riječi: „i telekomunikaciona terminalna“ brišu se.</p> <p>(2) Stav 1 mijenja se i glasi:</p> <p>„(1) Radio oprema se može slobodno uvoziti, stavljati u promet i koristiti u Crnoj Gori, ako ispunjava uslove zaštite i bezbjednosti korisnika i drugih lica i uslove zaštite životne sredine, ako se njenom upotrebom omogućava efikasna upotreba radio-frekvencijskog spektra, odnosno ne izazivaju štetne interferencije i ako ispunjava i druge uslove utvrđene zakonom.“</p> <p>(3) U stavu 3 u tačka 1,4,5 i 6 riječ „RiTT“ zamjenjuje se riječju</p>	<p>2a) Prihvata se data primjedba.</p> <p>2b) Prihvata se data primjedba.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>„radio“.</p> <p>(4) U tački 1 poslije riječi: „upotrebljavaju radio amateri“ dodaju se riječi: „u skladu sa propisima o radiokomunikacijama Međunarodne unije za telekomunikacije,“.</p> <p>(5) Tačka 2 i 3 brišu se.</p> <p>(6) Tačke 4, 5 i 6 postaju tačke 2, 3 i 4.</p> <p>(7) Stav 4 i 5 mijenjaju se i glase:</p> <p>„ (4) Odobrenje za stavljanje u upotrebu radio opreme koja radi u radio-frekvencijskom opsegu koji nije evropski harmonizovani radio-frekvencijski opseg ili nije u skladu sa planom namjene radio-frekvencijskog spektra, izdaje Agencija.</p> <p>(5) Bliže zahtjeve koje mora da ispunjava radio oprema koja se isporučuje na tržište Crne Gore i stavlja u upotrebu, način i postupke ocjenjivanja usaglašenosti radio opreme sa propisanim zahtjevima, zahtjeve koje mora da ispunjava tijelo za ocjenjivanje usaglašenosti radio opreme, način označavanja radio opreme i druga pitanja od značaja za radio opremu, propisuje Ministarstvo.“</p> <p>Prva primjedba:</p> <p>Predlažu brisanje stava (4) člana 126 važećeg Zakona o elektronskim komunikacijama</p> <p>Daju i sljedeće obrazloženje:</p> <p>Evropski harmonizovani radio-frekvencijski opseg ne postoji. Postoje odluke Komisije za neke djelove spektra u komercijalnoj upotrebi. Ali članice mogu da odluče da koriste taj spektar u druge svrhe tako što će derogirati Odluke komisije. Ne dovodeći u pitanje uslove koji se odnose na odobravanje za korištenje frekvencija, agencija može uvesti dodatne zahtjeve za stavljanje u pogon i/ili upotrebu radijske opreme samo na temelju razloga koji se odnose na učinkovitu i djelotvornu upotrebu radio-frekvencijskog spektra, sprečavanje štetnih smetnji, sprečavanje elektromagnetskih smetnji ili na javno zdravlje, a što je već navedeno u stavu (1)</p> <p>Druga primjedba:</p> <p>Predlažu izmjenu stava 5 člana 32 Predloga ovog zakona na sljedeći način:</p> <p>(5) Dodatne bitne zahtjeve koje mora da ispunjava radio oprema unutar određenih kategorija ili razreda koja se proizvodi, uvozi, distribuira i koristi u</p>	
--	--	---	--

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>Crnoj Gori, obaveze privrednih subjekata, način i postupke ocjenjivanja usaglašenosti radio opreme sa usklađenim standardima ili dijelom usklađenih standarda, izjave o usklađenosti, način označavanja radio opreme, tehničku dokumentaciju, zahtjeve koje mora da ispunjava tijelo za ocjenjivanje usaglašenosti radio opreme, zahtjeve koja moraju da ispunjavaju tijela koja sprovode prijavljivanje, nadzor na tržištem, kontrolu radio opreme koja ulazi na tržište, i druga pitanja od značaja, propisuje Ministarstvo.“</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Ovako definisan član daje detaljan okvir za podzakonski akt koji donosi ministarstvo a koji je u skladu sa RED.</p>	
		<p>3. Dodatni komentar na član 4 stav (2) važećeg Zakona o elektronskim komunikacijama</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu da se u tački 21 člana 4 stav 2 važećeg Zakona o elektronskim komunikacijama poslije riječi <i>spektar</i>, dodaje se: „<i>pozivni znakovi u radiokomunikacionoj službi, identiteti u pomorskoj mobilnoj službi (MMSI)</i>, “</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Iz dosadašnje prakse ustanovljeno je da Agenciji nigdje nije omogućeno Zakonom da dodjeljuje pozivne znakove za operatore u radiokomunikacionim službama. Dosada je to rađeno u saradnji sa Savezom radio-amatera Crne Gore. Oni predlažu da se ta obaveza upravljanja ograničenim resursom povjeri Agenciji kao nadležnom tijelu državne uprave za radio spektar. Što se tiče MMSI mislimo da i ovo treba biti obaveza Agencije iako je moguće da je to regulisano drugim zakonom koji reguliše oblast pomorskog saobraćaja.</p>	<p>3. Prihvata se data primjedba tako da se u članu 4 tački 21 važećeg Zakona o elektronskim komunikacijama iza riječi radio-frekvencijski spektar dodaju riječi „pozivni znak; međunarodni pomorski radiokomunikacioni identifikacioni broj;“, u definiciji člana 4 dodaje se: „27a pozivni znak – jednoznačni alfanumerički znak kojim se identifikuje rad radio-stanice“; „18a međunarodni pomorski radiokomunikacioni identifikacioni broj (EMMSI) – identifikacioni broj za radio uređaje u pomorskim mobilnim radiokomunikacijama.“</p>
		<p>4. Primjedba je data na član 2 stav2</p> <p>Primjedba:</p> <p>Predlažu dodavanje nove tačke poslije 5a) koja bi glasila „5b) daje saglasnost na izbor glavnog inspektora za elektronske komunikacije;“</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Smatraju da se Predlogom zakona seli inspekcija iz uprave za inspekcijske poslove u Agenciju. Važećim zakonskim rješenjima na izbor glavnog</p>	<p>4. Ne prihvata se data primjedba. Ovo je pitanje unutrašnje organizacije i sistematizacije Agencije.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		inspektora saglasnost daje Vlada.	
		<p>5. Primjedba je data na član 3a stav (1)</p> <p>U članu 7 stav 1 tačka 3 brisati riječ „i Agencijom“</p> <p>Obrazloženje: Po Zakonu o državnoj upravi Agencija je sada jedan od organa državne uprave. Shodno tome u ovom članu ne treba je izdvajati posebno u odnosu na ostale organe državne uprave.</p>	<p>5. Ne prihvata se data primjedba jer Agencija po Zakonu o državnoj upravi nije organ državne uprave, već nosilac javnih ovlaštenja.</p>
		<p>6. Primjedba je data na Član 3b</p> <p>(2)U članu 8 stav 2 brisati.</p> <p>Obrazloženje: Ovaj stav treba brisati jer Agencija kao organ državne uprave ima obavezu da traži uputstva u određenim poljima svoje djelatnosti. To jedino ne treba raditi u slučajevima regulacije tržišta elektronskih komunikacionih usluga, ali i tu postoji obaveza primanja mišljenja nadležnog organa za zaštitu konkurencije.</p>	<p>6. Ne prihvata se data primjedba jer Agencija po Zakonu o državnoj upravi nije organ državne uprave, već nosilac javnih ovlaštenja.</p>
		<p>7. Primjedba je data na član 11</p> <p>Poslije tačke 23 (ili ispred nje) dodaju se nove tačke koje glase: <i>„(24) dodjeljuje pozivne znakove u radiokomunikacionoj službi i identitete u pomorskoj mobilnoj službi“.</i></p> <p>Obrazloženje: Isto kao gore u članu 1 stav (2).</p>	<p>7. Prihvata se data primjedba tako da se u članu 4 tački 21 važećeg Zakona o elektronskim komunikacijama iza riječi radio-frekvencijski spektar dodaju riječi „pozivni znak; međunarodni pomorski radiokomunikacioni identifikacioni broj;“, u definiciji člana 4 dodaje se: „27a pozivni znak – jednoznačni alfanumerički znak kojim se identifikuje rad radio-stanice“; „18a međunarodni pomorski radiokomunikacioni identifikacioni broj (EMMSI) – identifikacioni broj za radio uređaje u pomorskim mobilnim radiokomunikacijama.“</p>
		<p>8. (25) učestvuje u ispitnoj proceduri za sticanje klasa radio-amaterskih</p>	<p>8. Ne prihvata se jer je ovo utvrđeno</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<i>operatora u amaterskoj radiokomunikacionoj službi zajedno sa Savezom radio-amatera Crne Gore</i>	pravilnikom Agencije koji se donosi na osnovu člana 103 ZEK-a
		<p>9. (26) daje saglasnost na prostorne, tehničke i kadrovske uslove za licenciranje radio-amaterskih klubova.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Iz dosadašnjeg iskustva saradnje Agencije i SRCG došli smo do zaključka da je potrebno zakonski utemeljiti obavezu Agencije da učestvuje u ispitnoj proceduri zajedno sa SRCG radi izbjegavanja nejasnoća o zakonskoj osnovi za to. Takođe, SRCG je došao do zaključka da Agencija treba da bude filter za davanje licence ili odobrenja za rad radio amaterskih klubova tako što će se provjeravati posebni uslovi slično rješenju koje je propisano u Zakonu o sportu za sportske klubove.</p>	9. Ne prihvata se jer nije predmet izmjena i dopuna ZEK-A, a i na okruglom stolu se predstavnik Ministarstva javne uprave izjasnio da se ne radi o istoj vrsti registracije.
		<p>10. Primjedba je data na Član 7a</p> <p>U članu 12 briše se riječ „i“ a poslije riječi direktor se dodaju riječi „i glavni inspektor“.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>SRCG smatra da se treba zadržati rješenje da postoji funkcija glavnog inspektora kao što je i sada slučaj. S obzirom da za njegovo postavljenje daje saglasnost Vlada potrebno je i definisati taj termin kao organ agencije.</p>	10. Ne prihvata se jer nije predmet izmjena i dopuna ZEK-A, a i biće stvar akta o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije.
		<p>11. Primjedba je data na Član 10 Stav</p> <p>U članu 15 stav 4 ne mijenjati., ali treba dodati novi stav (5)</p> <p>(5) Izborom za člana odnosno Predsjednika Savjeta ne ustanovljava se pravo ponovnog izbora za Predsjednika odnosno člana Savjeta nakon isteka dva mandata.</p> <p>Obrzaloženje:</p> <p>Predloženi tekst ne čini se dovoljno jasnim da obezbijedi intenciju zakonodavca da se spriječi izbor poslije isteka dva mandata.</p>	11. Ne prihvata se. Smatramo da je predložena norma jasna.

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>12. Primjedba je data na Član 15a</p> <p>Dodaje se novi član 22a koji glasi:</p> <p><i>„ Imenovanje glavnog inspektora</i> <i>(1) Glavnog inspektora imenuje Savjet, uz saglasnost Vlade, na period od sedam godina, na osnovu javnog konkursa</i> <i>(2) Za glavnog inspektora može biti imenovano lice koje ispunjava uslove iz člana 16 ovog zakona.</i> <i>(3) Savjet je dužan da raspiše javni konkurs najmanje 45 dana prije isteka mandata direktora, odnosno neposredno po razrješenju.</i> <i>(4) Glavni inspektor može biti imenovan najviše dva puta.</i> <i>(5) Odluka o imenovanju glavnog inspektora objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore.“</i></p> <p>Dodaje se novi član 22b koji glasi</p> <p><i>(1) Glavnom inspektoru mandat prestaje istekom vremena na koje je imenovan ili razrješenjem.</i> <i>(2) Na razrješenje glavnog inspektora prije isteka mandata shodno se primjenjuje odredba člana 19 stav 1 ovog zakona.</i> <i>(3) Razlozi za razrješenje glavnog inspektora posebno se obrazlažu.</i> <i>(4) Odluka o razrješenju izvršnog direktora objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore".</i></p>	<p>12. Ne prihvata se jer nije predmet izmjena i dopuna ZEK-A. Ovo je pitanje unutrašnje organizacije i sistematizacije Agencije.</p>
		<p>13. Primjedba je data na Član 15b</p> <p>Mijenja se član 23 koji glasi Predsjednik i članovi Savjeta, izvršni direktor, <i>glavni inspektor</i> i zaposleni u Agenciji prava i obaveze iz radnog odnosa ostvaruju u skladu sa opštim propisima o radu, ovim zakonom i opštim aktima Agencije.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Ovo je sadašnje stanje u vezi funkcije glavnog inspektora. Pošto on prelazi u Agenciju, sva stečena prava i obaveze inspektora koji prelaze iz jedne institucije u drugu se zadržavaju.</p>	<p>13. Ne prihvata se jer nije predmet izmjena i dopuna ZEK-A. Ovo je pitanje unutrašnje organizacije i sistematizacije Agencije.</p>
		<p>14. Primjedba je data na Član 18</p> <p>U članu 28 stav 2 i 3 mijenjaju se i glase:</p> <p>Pored navednih izmjena dodaje se i tačka 10</p>	<p>14. Ne prihvata se. Agencija radi u skladu sa načelima javnosti rada, te shodno istom, odluke objavljuje na svojoj internet stranici.</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>10) Odluke inspekcije vezano za izricanje obavezujućih naloga za postupanje, izricanje prekršajnih kazni, kao i odluke nadležnih sudova po osnovu žalbi na odluke inspekcije.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>S obzirom da odluke inspekcije provjeravaju na sudu cijenimo da će ova odredba doprinjeti bitno javnosti rada Agencije.</p>	
		<p>15. Primjedba je data na Član 19</p> <p>Član 35 mijenja se i glasi:</p> <p>„Agencija, u oblasti elektronskih komunikacija, naročito saraduje sa:</p> <p>10) organima državne uprave nadležnim za pomorsku sigurnost plovidbe, bezbjednost civilnog vazduhoplovstva, bezbjednost željezničkog saobraćaja i inteligentnog drumskog saobraćaja, u skladu sa ovim zakonom i drugim zakonima koji uređuju pojedinu oblast saobraćaja.</p> <p>11) Savezom radio-amatera Crne Gore, u skladu sa ovim zakonom, u dijelu koji se odnosi na radio-amatersku službu.</p>	<p>15. Ne prihvata se jer su u zakonu prepoznati organi državne uprave sa kojima Agencija „naročito“, odnosno obavezno saraduj. Naravno, to ne onemogućava saradnju Agencije sa drugim subjektima, u skladu sa zakonom.</p>
		<p>16. Primjedba je data na Član 26b</p> <p>U članu 103 dodati poslije riječi ispita, dodati riječi: „prostorne, kadrovske i“ poslije riječi: tehničke, „radio-amaterskih klubova“ poslije riječi Agencija „u saradnji sa Savezom radio-amatera Crne Gore.“</p>	<p>16. Ne prihvata se data sugestija. Na okruglom stolu se predstavnik Ministarstva javne uprave izjasnio da se ne radi o istoj vrsti registracije. Takođe, agencija kad god to procijeni korisno sprovodi javne konsultacije tokom donošenja propisa i odluka u skladu sa Zakonom o elektronskim komunikacijama.</p>
		<p>17. Primjedba je data na Član 29</p> <p>Dodaje se nova tačka (9) (9) Odobrenje za korišćenje frekvencija u radio-amaterskoj službi nije prenosivo na drugo fizičko ili pravno lice.</p> <p>Obrazloženje: Iz dosadašnjeg iskustva ustanovili smo da se ovakvi slučajevi dešavaju i još javno promovisu, tako da ovu praksu treba spriječiti.</p>	<p>17. Ne prihvata se. Zakonom je propisan postupak prenosa i iznajmljivanja prava korišćenja odobrenih RF (član 29 izmjena i dopuna).</p>

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		18.Primjedba je data na Član 47 Ne vidimo razlog za brisanje člana 184.	18.Prihvata se – tehnička greška je u pitanju.
		Primjedba je data na Član 53	Djelimično se prihvata. Propisana će

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

		<p>Dodaju se tri nove tačke 7a, 7b i 7c.</p> <p><i>7a) koristi radio-frekvencije, vrste emisije i izračene snage koje nijesu u skladu sa izdatim Odobrenjem za pripadajuću radio-amatersku klasu;</i> <i>7b) koristi pozivni znak i pripadajuća ovlašćenja izdata Odobrenjem od strane Agencije drugom fizičkom licu radio-amateru;</i> <i>7c) omogući drugom radio-amateru korišćenje dodijeljenog ličnog pozivnog znaka i pripadajućih ovlašćenja</i></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Iz dosadašnjeg iskustva ustanovili smo da se ovakvi slučajevi dešavaju i još javno promovišu, pa smatraju da je potrebno u Zakonu definisati i propisati kazne.</p>	<p>biti kaznena odredba: „7a) koristi pozivni znak bez odobrenja za korišćenje pozivnog znaka izdatog od strane Agencije (član 103 stav 2);“</p>
--	--	---	---

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 01.07.2019.godine.

Naziv organizacione jedinice Ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrt zakona: Direktorat za elektronske komunikacije, poštansku djelatnost i radio-spektar.

Potpis ministra,

odnosno rukovodioca organizacione jedinice Ministarstva

koja je odgovorna za pripremu nacrt zakona


